Unternehmensberatung Sachverständige Umwelt Altlasten Gebäudeschadstoffe Geotechnik Vermessung



# Baugrund- und Altlastengutachten, ergänzt um zusätzliche Untersuchungen (Bohrungen und Grundwasseranalyse)

ersetzt Gutachten vom 25.09.2019

Bauvorhaben: BV Neubau Grundschule Nordwest

Parkstraße/Oberndorferstraße

84036 Landshut

Auftraggeber: Stadt Landshut

Baureferat – Amt für Gebäudewirtschaft

Luitpoldstraße 29 84034 Landshut

Auftragnehmer: **m**plan eG

Innere Wiener Straße 32

81667 München

Telefon: 089/159041-0 Telefax: 089/159041-11

info@mplan-eq.de

Bearbeitung: Dipl.-Geol. Thomas Brunner

Dipl.-Geol. Dieter Hauke

Projekt Nr.: 2019 31 055

Datum: 18. Dezember 2019



## Inhaltsverzeichnis

		Seite
1	Vorgang	5
2	Verwendete Unterlagen	5
3	Geplantes Bauvorhaben und Baugelände	6
4	Durchgeführte Arbeiten	7
4.1	Gutachterleistungen im Zuge der Erkundungsarbeiten und der Berichtslegung	7
4.2	Feldarbeiten und Vermessung	7
4.3	Laboruntersuchungen	8
5	Untersuchungsergebnisse	9
5.1	Geologischer und hydrogeologischer Überblick	9
5.2	Ergebnisse der Feldarbeiten	10
5.2.1	Bohrungen	10
5.2.2	Schwere Rammsondierungen	12
5.3	Ergebnisse der bodenmechanischen Laborversuche	13
5.4	Ergebnisse der chemischen Untersuchung	14
5.5	Ergebnisse der Kampfmittelrecherche	15
5.6	Bodenmechanische Kennziffern	16
6	Beurteilung der Baugrundverhältnisse	17
6.1	Eigenschaften und Eignung des Baugrundes	17
6.2	Grundwasser	18
7	Gründungsberatung	18
7.1	Flachgründungen	18
7.1.1	Neubau Grundschule, teilunterkellert	18
7.1.2	Neubau Hort, teilunterkellert	19
7.1.3	Neubau Einfachsporthalle	20
7.2	Tiefgründungen	21
7.2.1	Pfahlgründungen	21
7.2.2	Brunnengründungen	22
8	Hinweise zu Planung und Bauausführung	23
8.1	Erdarbeiten	23
8.2	Kampfmittelerkundung	23
8.3	Bauwasserhaltung	24
8.4	Böschungen	24
8.5	Arbeitsraumhinterfüllung und Bodenaustausch	25
8.6	Feuchtigkeitsschutz im Endzustand	25
8.7	Frostsicherheit	26
8.8	Beseitigung von Dach- und Oberflächenwasser	26
8.9	Auffüllböden / Altlasten	27
8.10	Nachbarbebauung	27



8.11	Grundwasserwärmenutzung	8.
8.12	Außenanlagen	8
8.13	Bodenmechanische Kontrollprüfungen	9
8.14	Sonstiges	9
Tabellenve		
	Seit	
Tabelle 1	Hydrogeologische Daten	
Tabelle 2	Ergebnisse der Bohrungen (vereinfacht)	0
Tabelle 3	Ergebnisse der Rammsondierungen (DPH nach DIN EN ISO 22476-2) 1	2
Tabelle 4	Ergebnisse aus dem bodenmechanischen Labor (Nasssiebung)	3
Tabelle 5	Ergebnisse aus dem bodenmechanischen Labor (Konsistenzgrenzenbestimmung) 1	3
Tabelle 6	Laborergebnisse Bodenproben, orientierende Einstufung gem. LVGBT und LfW-	
	Merkblatt Nr. 3.8/1 1	4
Tabelle 7	Bodenmechanische Kennziffern 1	6
Tabelle 8	Gründungstiefen der Bauteile und Tiefenlage tragfähiger Böden	7
Tabelle 9	Pfahlspitzenwiderstand und Pfahlmantelreibung (char. Werte nach DIN 1054:2010) 2	1
Tabelle 10	Aufnehmbare Sohldrucke (char. Werte nach DIN 1054:2005) und Bemessungswerte	
	des Sohlwiderstandes (Designwerte nach DIN 1054:2010-12) bei Brunnengründungen . 2	2
Tabelle 11	Zusammenfassung der Bodentypen und Homogenbereiche (ausführlich siehe Anlage 6) 2	:3
Anlagonyo	przejehnie	

#### **Anlagenverzeichnis**

Anlage 1	Lageplan mit Darstellung der Untersuchungspunkte, M 1: 1.000
Anlage 2	Felddokumentationen
Anlage 2.1	Schichtenverzeichnisse Bohrsondierungen
Anlage 2.2	Bohrprofile Bohrsondierungen
Anlage 2.3	Rammdiagramme
Anlage 2.4	Brunnen GWM 1: Schichten- und Ausbauplan Schichtenverzeichnis
Anlage 2.5	Brunnen GWM 1: Pumpversuchsdiagramm und -aufschreibung
Anlage 3	Bodenmechanische Laboruntersuchungen
Anlage 3.1	Siebanalysen
Anlage 3.2	Zustandsgrenzen
Anlage 4	Chemische Laboruntersuchungen
Anlage 5	Ersteinschätzung zur Kampfmittelgefährdung mit Luftbild (HRS, 05.07.2019)
Anlage 6	Zusammenfassung der Bodentypen und Homogenbereiche



# Abkürzungsverzeichnis

Abkürzung	Erläuterung
Verordnungen / Rech	
BBodSchG	Bundes-Bodenschutzgesetz
BBodSchV	Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung
DWA-A 138	Planung, Bau und Betrieb von Anlagen zur Versickerung von Niederschlagswasser, April 2005
LVGBT	Leitfaden zur Verfüllung von Gruben, Brüchen und Tagebauen
LfW-Merkblatt Nr. 3.8/1	Untersuchung und Bewertung von Altlasten, schädlichen Bodenveränderungen und Gewässerver- unreinigungen – Wirkungspfad Boden-Gewässer; Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft, 31.10.2001
LfU-Merkblatt Nr. 3.4/1	Umweltfachliche Beurteilung der Lagerung, Aufbereitung und Verwertung von Straßenaufbruch, Stand: 03. Mai 2017 (aktualisiert August 2017)
RAS-Ew	Richtlinie für die Anlage von Straßen, Teil – Entwässerung, Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, 2005
RStO	Richtlinien für die Standardisierung des Oberbaus von Verkehrsflächen, Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Ausgabe 2012
VSU Boden und Alt- lasten	Verordnung über Sachverständige und Untersuchungsstellen für den Bodenschutz und die Altlastenbehandlung in Bayern
ZTVE-StB	Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für Erdarbeiten im Straßenbau
ZTV wwG-StB By 05	Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für die einzuhaltenden wasserwirtschaftlichen Gütemerkmale bei der Verwendung von Recyclingbaustoffen im Straßenbau in Bayern, Ausgabe 2005
Geologische Kürzel (D	DIN 4022)
G, g	Kies, kiesig
S, s	Sand, sandig
U, u	Schluff, schluffig
T, t	Ton, tonig
X, x	Steine, steinig
H, h	Humus, humos
Nebengemenganteile	(DIN 4022)
1	schwach, 5-15 %
*	stark, > 30 %
Analytik, chemische l	 Intersuchungsparameter
HW	Hilfswert gem. LfW-Merkblatt Nr. 3.8/1
MP	Mischprobe
MKW	Mineralölkohlenwasserstoffe
PAK	Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe
SM (8)	Schwermetalle nach Klärschlammverordnung, zuzgl. Arsen
Z-Wert	Zuordnungswert nach LAGA M20, LVGBT
uGOK	unter Geländeoberkante
OK FFB EG	Oberkante Fertigfußboden Erdgeschoss
k <sub>f</sub> -Wert	Durchlässigkeitsbeiwert
BS	Bohrkernsondierung
DPH	Schwere Rammsondierung (engl. dynamic probing heavy)
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·



#### 1 Vorgang

In Landshut ist am Kreuzungspunkt von Parkstraße und Oberndorfer Straße der Neubau einer 4- bis 5zügigen Grundschule (3 Geschosse + Keller), eines Horts (2 Geschosse + Keller) und einer Einfachsporthalle (2 Geschosse ohne Keller) geplant.

Zur Beurteilung der Baugrundbeschaffenheit im vorgesehenen Baufeld wurde mit der **m**plan eG auf der Grundlage des Angebots vom 25. April 2019 von der Stadt Landshut ein Ingenieurvertrag am 7.5. bzw. 20.5.2019 unterzeichnet

Damit wurden die Durchführung von Bodenuntersuchungen und die Erstellung eines Baugrund- und Altlastengutachtens, eine Kampfmittelrecherche und ein Brunnenbau zur Erkundung/Nutzung für eine Grundwasser-Wärmepumpe beauftragt.

Zuletzt wurden weitere Bohrungen und eine Grundwasserprobenahme am fertiggestellten Brunnen beauftragt (Angebot vom 16.10.2019; Auftrag vom 16.10.2019).

#### 2 Verwendete Unterlagen

Folgende Unterlagen wurden für die Bearbeitung herangezogen:

- [1] Einschlägige DIN Normen
- [2] Lagepläne aller Sparten, unterschiedliche Maßstäbe
- [3] Lageplan, Grundrisse und Schnitte der Grundschule, Vorabzug 14.6.2019, Studio Leuschner Architekten GmbH München / Büro Krucker Architektur AG Zürich
- [4] Situationsplan von 17.6.2019, Studio Leuschner/ Büro Krucker, 1: 200
- [5] Anlage 03 Lageplan des offenen Realisierungswettbewerbs
- [6] Projektbeschreibung, Studio Leuschner
- [7] Geologische Übersichtskarte 1: 200.000, Blatt CC 7934 München, Hannover 1991
- [8] Gewässerkundlicher Dienst: <a href="https://www.gkd.bayern.de/de/grundwasser/oberesstockwerk/isar">https://www.gkd.bayern.de/de/grundwasser/oberesstockwerk/isar</a>
- [9] Grundwasserpegel im Stadgebiet Landshut, Schreiben des Tiefbauamts Landshut vom 26.09.2017
- [10] Umweltatlas des Bayerischen Landesamtes für Umwelt
- [11] Standortauskunft Erdwärmekollektoren, Umweltatlas des Bayerischen Landesamtes für Umwelt
- [12] Standortauskunft Erdwärmesonden, Umweltatlas des Bayerischen Landesamtes für Umwelt
- [13] IÜG: Informationsdienst Überschwemmungsgefährdete Gebiete: http://geoportal.bayern.de/bayernatlas-klassik/
- [14] Handlungshilfe beim Umgang mit geogen arsenhaltigen Böden, Bayerisches Landesamt für Umwelt (LfU), August 2014



#### 3 Geplantes Bauvorhaben und Baugelände

#### **Standortsituation**

Die geplante Baumaßnahme im Landshuter Nordwesten liegt auf den Flur-Nrn. 1218, 1218/2 und 1219/61 (Gemarkung Altdorf). Die Grundstücke umfassen eine Fläche von 28.558 m².

Auf den Grundstücken befinden sich derzeit v.a. Sportflächen (Rasenspielflächen, Hartplatz, 100 m-Tartan-Bahn, Sprunggrube), die von Büschen und Bäumen umgrenzt sind.

In unmittelbarer Nachbarschaft liegt im Westen die bestehende Wirtschaftsschule.

Das Gelände im Bereich der Baumaßnahme ist weitgehend eben und weist im Allgemeinen Höhenlagen zwischen 391,0 und 392,0 mNN auf. Die Geländehöhe liegt meist bei ca. 391,3 mNN.

#### **Geplantes Bauvorhaben**

Im Rahmen des Vorhabens ist der Neubau der Grundschule und des Hortes jeweils als zylindrische, pavillonartige Gebäudekörper mit Teilunterkellerungen vorgesehen.

Die Einfachsporthalle ist als Grenzbebauung zur bestehenden Zweifachsporthalle der Wirtschaftsschule ohne Unterkellerung geplant.

Die überbaute Flächen beträgt beim Schulgebäude ca. 2.300 m², beim Hort ca. 500 m² und bei der Einfachsporthalle ca. 600 m².

Ergänzend sind als Außenanlagen u.a. ein Rasenspielfeld, eine Kugelstoßanlage, eine Weitsprunganlage, eine Hol- und Bringzone, eine Busbucht, 74 PKW-Stellplätze, 304 gedeckte Fahrradstellplätze und 42 ungedeckte Fahrradstellplätze vorgesehen .

#### Gründungsebenen

a) Schule

Keller, Ring: 387,78 mNN und 388,44 mNN (ca. 3,5 m und 2,9 m uGOK)

Innerer Bereich: 391,64 mNN (ca. 0,3 m ü.GOK)
Rand West: 390,06 mNN (ca. 1,2 m uGOK)
Rand Ost: 390,90 mNN (ca. 0,4 m uGOK)

b) Hort

Keller: 386,59 mNN (ca. 4,7 m uGOK) Nicht unterkellert: 390,65 mNN (ca. 0,65 m uGOK)

#### c) Einfachsporthalle

Nicht unterkellert: 391,60 mNN (ca. 1,5 bis 2,0 m uGOK)



#### 4 Durchgeführte Arbeiten

Nachfolgend sind die Feld- und Laborarbeiten sowie die begleitenden Ingenieurleistungen und sonstigen Leistungen beschrieben, die der Erstellung des vorliegenden Gutachtens zu Grunde liegen. Die Feldarbeiten wurden am 01.07.2019 (Sondierbohrungen und Rammsondierungen), am 01.08.2019 (Brunnenbohrung GWM 1), am 27.08.2019 (Pumpversuch), am 22.10.2019 (Grundwasserprobe) und am 3.12.2019 (zusätzliche Bohrungen) durchgeführt.

#### 4.1 Gutachterleistungen im Zuge der Erkundungsarbeiten und der Berichtslegung

- Grundlagenermittlung
- Erstellen des Untersuchungskonzeptes für die Felduntersuchungen
- Fachtechnische Überwachung der Felduntersuchungen
- Probenauswahl und Untersuchungsprogramm für die bodenmechanischen und chemischen Laboruntersuchungen
- Baugrundgutachten Teilleistungen a) bis c) gem. Anlage 1.3, Absatz 1 zu § 3 HOAI (2013)
- abfallrechtliche Bewertung der Laborergebnisse gem. LVGBT
- bodenschutz- und wasserrechtliche Bewertung der Laborergebnisse gem. LfW-Merkblatt Nr. 3.8/1
- Überwachung der Brunnenbohrung und Festlegung des Brunnenausbaus, Abstimmung mit dem Umweltamt der Stadt Landshut
- Begleitung des Pumpversuchs an der Brunnenbohrung
- Ersteinschätzung zur Kampfmittelgefährdung veranlasst und bewertet

## 4.2 Feldarbeiten und Vermessung

Im Bereich der geplanten Baumaßnahme wurden sechs Sondierbohrungen (Durchmesser 100 mm) bis max. ca. 6,0 m Tiefe (Bezeichnung BS 1 bis BS 6) und drei Zusatzbohrungen (BS 7 bis BS 9) abgeteuft. Zusätzlich wurde eine Brunnenbohrung (GWM 1) zur Grundwasser- und Baugrunderkundung bis in eine Tiefe von ca. 15 m hergestellt und bis 10,3 m ausgebaut (6-Zoll). An diesem Brunnen wurde zur Klärung der Ergiebigkeit am 27.08.2019 ein Pumpversuch und am 22.10.2019 eine Probenahme durchgeführt. Darüber hinaus wurden sechs schwere Rammsondierungen DPH nach DIN EN ISO 22476-2 (Bezeichnung DPH 1 bis DPH 6) bis in eine Tiefe von max. ca. 6,5 m uGOK ausgeführt. Die Sondierbohrungen und die Rammsondierungen wurden von der Fa. GEO4 Gesellschaft für Geotechnik und Geophysik mbH, 82131 Oberbrunn abgeteuft. Die Brunnenbohrung mit Ausbau und Pumpversuch wurden von der Fa. BauGrund Süd, Gesellschaft für Geothermie mbH, 88410 Bad Wurzach durchgeführt.



Die Schichtenverzeichnisse, Bohr- und Ausbauprofile sowie Rammdiagramme sind als Anlage 2 beigelegt.

Die Probenahme wurde von einem Probenehmer der nach DAkkS akkreditierten (D-PL-14391-01-00) und nach VSU zugelassenen Untersuchungsstelle (AQS B1/035/04) GEO4 Gesellschaft für Geotechnik und Geophysik mbH, 82131 Oberbrunn vorgenommen.

Die Ansatzhöhen der Aufschlussbohrungen wurden mittels GPS-Gerät eingemessen.

Eine Ersteinschätzung mit Luftbildauswertung zur Kampfmittelgefährdung wurde von der Fa. HRS Ingenieur- und Rohrleitungsbau GmbH, 84072 Au i.d. Hallertau durchgeführt. Der Kurzbericht und das Luftbild sind als Anlage 5 beilegt.

#### 4.3 Laboruntersuchungen

#### Bodenmechanische Laboruntersuchungen

An zwei Bodenproben aus den quartären/tertiären Kiesen wurde die Kornverteilung durch Nasssiebung nach DIN EN ISO 17892-4:2017-04 bestimmt.

An zwei weiteren Bodenproben der quartären Auesedimente wurden die Zustandsgrenzen nach DIN EN ISO 17892-12 ermittelt.

Die bodenmechanischen Laborversuche wurden von der Fa. GHB Consult GmbH, 82319 Starnberg ausgeführt. Die Untersuchungsprotokolle sind dem vorliegenden Bericht als Anlage 3 beigefügt.

#### Chemische Laboruntersuchungen

Zwei Bodenproben der erbohrten kiesigen Auffüllböden (bei BS 4 und BS 5) wurden in der Feinbodenfraktion (< 2 mm) auf die orientierenden Verdachtsparameter MKW, PAK und Schwermetalle zzgl. Arsen untersucht.

Zusätzlich wurde eine Wasseranalyse auf die Parameter gem. VDI 4640 durchgeführt.

Die Laboranalytik wurde im nach DAkkS (D-PL-14289-01-00) akkreditierten und nach VSU zugelassenen Prüflabor Agrolab Labor GmbH, 84079 Bruckberg durchgeführt. Die Prüfberichte sind in Anlage 4 enthalten.



#### 5 Untersuchungsergebnisse

#### 5.1 Geologischer und hydrogeologischer Überblick

#### Geologie

Das Untersuchungsgebiet liegt gemäß der geologischen Übersichtskarte [4] im Bereich holozäner Flussablagerungen (Terrassenschotter mit Flussmergel-Auflage) am Rande pleistozäner Niederterrassen und Spezialterrassenschotter (Kies und Sand).

Unter den quartären Schottern ist die tertiäre Vollschotterabfolge zu erwarten.

#### <u>Hydrogeologie</u>

Den oberen Grundwasserleiter bilden die Quartärschotter. Bei fehlendem Grundwasserstauer im Liegenden können quartäre Terrassenschotter und tertiäre Vollschotter zu einem Grundwasserstockwerk vereint sein. Die recherchierten Angaben zur hydrogeologischen Situation sind in Tabelle 1 zusammengefasst.

Tabelle 1 Hydrogeologische Daten

Bezeichnung	Wert
Geländehöhe Grundstück	ca. 391 mNN bis 392 mNN [5]; i.d.R. 391,3 mNN
Mittlerer Grundwasserstand (MGW), interpoliert aus Grundwassermessstellen 15594, 15595, 15621 und 15618 [8]	ca. 388,2 mNN
Höchster Grundwasserstand (HGW), interpoliert aus Grundwassermessstellen 15594, 15595, 15621 und 15618 [8]	ca. 390,2 mNN
Bemessungswasserstand HGW <sub>End</sub>	390,6 mNN (HGW + 0,4 m Sicherheitzuschlag)
Hochwassergebiet	innerhalb HQ extrem [6]
Bemessungswasserstand Hochwasser HW <sub>End</sub>	391,8 mNN da innerhalb HQ extrem (abgeleitet aus [13])
Mittlerer höchster Grundwasserstand (MHGW), gutachterlich empfohlen	ca. 389,2 mNN
Bauzeitlicher Bemessungswasserstand HGW <sub>Bau</sub>	ca. 389,4 mNN
Durchlässigkeitsbeiwert (k <sub>f</sub> -Wert) Quartärkiese	Spanne: 1 * 10 <sup>-2</sup> m/s und 1 * 10 <sup>-5</sup> m/s, je nach Feinkorngehalt
Grundwasserfließrichtung	Ostsüdost (Normalwasserstand), Nordwest (Isarhochwasser)



## 5.2 Ergebnisse der Feldarbeiten

## 5.2.1 Bohrungen

In der nachfolgender Tabelle sind die Ergebnisse der Bohrungen dargestellt. Die Schichtenverzeichnisse und Bohrprofile können der Anlage 2 entnommen werden.

Tabelle 2 Ergebnisse der Bohrungen (vereinfacht)

Bohrung (Ansatzhöhe)	End- tiefe	Bodenaufbau	Bohrbarkeit	
Hort				
BS 1	4,0 m	bis 0,15 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(391,27 mNN)		bis 0,7 m:	Auffüllung, Kies, stark sandig, schwach steinig	mäßig schwer
		bis 2,4 m:	Auesedimente, Schluff, tonig, zunehm. feinsandig	leicht bis mäßig schwer
		bis 4,0 m:	Quartär, Kies, sandig, ab 3,5 m nass	mäßig schwer
BS 9	5,0 m	bis 0,15 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(391,22 mNN)		bis 0,4 m:	Auffüllung, Kies, sandig, schluffig	mäßig schwer
		bis 2,7 m:	Auesedimente, Schluff, tonig, zunehm. feinsandig	mäßig schwer
		bis 5,0 m:	Quartär, Kies, sandig, vereinz. Steine, ab 3,5 m nass	mäßig schwer
Grundschule				
BS 2	6,0 m	bis 0,1 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(391,28 mNN)		bis 0,5 m:	Auffüllung, Sand, stark kiesig	mäßig schwer
		bis 1,2 m:	Auffüllung Ton, feinsandig, schluffig	mäßig schwer
		bis 5,0 m:	Auesedimente, Schluff/Ton, zunehm. feinsandig	leicht bis mäßig schwer
		bis 6,0 m:	Quartär, Kies, sandig, schluffig, nass	mäßig schwer
BS 3	4,0 m	bis 0,1 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(391,37 mNN)		bis 0,7 m:	Auffüllung, Kies, stark sandig	mäßig schwer
		bis 2,1 m:	Auesedimente, Schluff/Ton, zunehm. feinsandig	leicht bis mäßig schwer
		bis 6,0 m:	Quartär, Kies, sandig bis stark sandig, ab 3,5 m	mäßig schwer
			nass	
BS 4	5,0 m	bis 0,15 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(391,21 mNN)		bis 1,1 m:	Auffüllung, Kies, sandig	mäßig schwer
		bis 4,3 m:	Auesedimente, Schluff/Ton, zunehm. feinsandig	leicht bis mäßig schwer
		bis 6,0 m:	Quartär, Kies, sandig, schluffig, nass	mäßig schwer bis schwer
BS 7	5,0 m	bis 0,2 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(391,26 mNN)		bis 0,8 m:	Auffüllung, Kies, sandig	mäßig schwer
		bis 2,4 m:	Auesedimente, Schluff/Ton, zunehm. feinsandig	mäßig schwer
		bis 5,0 m:	Quartär, Kies, sandig, nass ab 3,5 m	leicht bis mäßig schwer
BS 8	5,0 m	bis 0,15 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(391,20 mNN)		bis 0,5 m:	Auffüllung, Kies, sandig	mäßig schwer
		bis 3,5 m:	Auesedimente, Schluff/, tonig, zunehm. feinsandig	mäßig schwer
		bis 5,0 m:	Quartär, Kies, sandig	leicht bis mäßig schwer
GWM 1	15,0 m	bis 2,1 m:	Auesedimente, Schluff/Feinsand, mitteldicht	leicht
(Brunnen)		bis 5,8 m:	Quartär, Kies, sandig, steinig, mitteldicht, Grundw.	leicht
(391,1 mNN)			3,10 m	sehr schwer
		bis 7,8 m:	Tertiär, Kies, sandig, steinig, dicht	sehr schwer
		bis 10,0 m:	Tertiär, Kies, sandig, steinig, dicht	schwer
		bis 14,30 m :	Tertiär, Kies, sandig, steinig, dicht	mittelschwer
		bis 15,0 m:	Tertiär, Sand, mitteldicht bis dicht	



Bohrung (Ansatzhöhe)	End- tiefe	Bodenaufbau		Bohrbarkeit
Sporthalle				
BS 5	5,0 m	bis 0,2 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(393,09 mNN)		bis 1,6 m:	Auffüllung, Kies/Schluff, sandig	mäßig schwer bis schwer
		bis 4,95 m:	Auesedimente, Schluff/Ton/Sand, ab 4,3 m nass	leicht bis mäßig schwer
		bis 5,0 m:	Quartär, Kies, sandig, schluffig, nass	mäßig schwer
BS 6	5,0 m	bis 0,1 m:	Auffüllung schluffiger Oberboden, sehr stark humos	leicht
(393,49 mNN)		bis 1,8 m:	Auffüllung, Kies, sandig bis stark sandig	mäßig schwer
		bis 4,5 m:	Auesedimente, Schluff/Ton/Sand, ab 4,3 m nass	leicht bis mäßig schwer
		bis 5,0 m:	Quartär, Kies, sandig, schwach steinig, nass; Holz-	mäßig schwer bis schwer
			reste	

Die Auffüllmächtigkeit liegt zwischen 0,40 - 1,80 m uGOK. Als Fremdbestandteile wurden z.T. Ziegelreste festgestellt.

Darunter folgen Auelehme, Tone und Schluffe, nach unten zunehmend sandig bis in Tiefen zwischen 2,10 - 5,00 m uGOK.

Unter den Auelehmen wurden sandige und zum Teil schluffige Kiese des Quartärs erbohrt.

Die unterlagernden kiesigen Tertiärsedimente reichen bis 14,3 mNN, gefolgt von sandigem Tertiär.

Die Quartär-/Tertiärgrenze liegt bei ca. 5,8 m uGOK (385,3 mNN).

#### Grundwasser und Pumpversuch

Grundwasser wurde am Tag der Feldarbeiten (01.07.2019) in einer Tiefe von ca. 2,7 m uGOK (ca. 388,5 mNN) erkundet. Bei der Brunnenbohrung lag der Wasserstand zum Zeitpunkt der Bohrung bei 3,1 m uGOK (01.08.2019).

Am Brunnen (GWM 1) wurde am Tag des Pumpversuchs (27.08.2019) ein Ruhewasserspiegel von 2,98 m u. Messpunkt (entspricht ca. 3,1 m uGOK bzw. 388,0 mNN) festgestellt. Als Messpunkt wurde die OK Verschlusskappe verwendet, die ca. 0,1 m uGOK liegt.

Der Pumpversuch wurde in zwei Stufen durchgeführt. Bei 2,1 l/s ergab sich eine Absenkung auf 3,14 m u. MP und bei 4,3 l/s ergab 3,92 m u. MP.

Damit lässt sich ist eine spezifische Ergiebigkeit von 4,57 x  $10^{-3}$  m³/s, eine Transmissivität von ca. 5,9 x  $10^{-3}$  m²/s und ein Kf-Wert von 8,5 x  $10^{-4}$  m/s bei 7 m Mächtigkeit des Grundwasserleiters errechnen.



#### 5.2.2 Schwere Rammsondierungen

Nachfolgend sind in der Tabelle die Ergebnisse der schweren Rammsondierungen (DPH) zusammengefasst. Die Protokolle der Rammsondierungen können der Anlage 2.3 entnommen werden.

Tabelle 3 Ergebnisse der Rammsondierungen (DPH nach DIN EN ISO 22476-2)

Rammsondierung (Ansatzhöhe)	Endtiefe	Lagerungsdichte	
Hort			
DPH 1 (391,27 mNN)	5,0 m	bis 3,2 m: weich (Auelehme) bzw. locker (Auffüllung) bis 5,0 m: dicht (Quartär, im Grundwasser)	
Grundschule			
DPH 2 (391,28 mNN)	6,5 m	bis 5,0 m: weich (Auelehme) bzw. locker (Auffüllung) bis 6,5 m: mitteldicht (Quartär und Tertiär, im Grundwasser)	
DPH 3 (391,37 mNN)	5,0 m	bis 3,7 m: weich / locker (Auelehme, Quartär) bzw. locker (Auffüllung) bis 5,0 m: mitteldicht bis dicht (Quartär, im Grundwasser)	
DPH 4 (391,21 mNN)	6,0 m	bis 4,3 m: überwiegend steif (Auelehme) bzw. locker (Auffüllung) bis 6,0 m: mitteldicht (Quartär, im Grundwasser)	
Sporthalle			
DPH 5 (393,09 mNN)	5,0 m	bis 1,1 m: mitteldicht (Auffüllung) bis 4,9 m: überwiegend weich (Auelehme) bis 5,0 m: dicht (Quartär, im Grundwasser)	
DPH 6 (393,49 mNN)	5,0 m	bis 1,8 m: mitteldicht (Auffüllung) bis 4,6 m: weich (Auelehme) bis 5,0 m: mitteldicht bis dicht (Quartär, im Grundwasser)	

Den Schlagzahlen entsprechend weisen die rolligen Auffüllungen im Bereich der Sporthalle mitteldichte, ansonsten lockere Lagerungen auf. Die verbreitet bis in Tiefen von max. 5,0 m vorkommenden Auesedimente sind von überweigend weicher Konsistenz. Darunter liegende quartäre (ggf. auch tertiäre) Kiese sind mitteldicht bis dicht gelagert. Rollkieslagen sind nicht auszuschließen.



#### 5.3 Ergebnisse der bodenmechanischen Laborversuche

#### <u>Nasssiebung</u>

Die Ergebnisse der Nasssiebungen im bodenmechanischen Labor sind in der folgenden Tabelle zusammengefasst (s. a. Anlage 3).

Tabelle 4 Ergebnisse aus dem bodenmechanischen Labor (Nasssiebung)

Probenbezeichnung	BS 1	BS 2
Boden/Schicht	Quartärkies	Quartärkies
Entnahmetiefe (m uGOK)	2,4 – 4,0	5,0 - 6,0
Bodenart nach DIN 4022	mG, fg, ggʻ, msʻ, gsʻ	mG, fg, ggʻ, gsʻ, msʻ, uʻ
Bodengruppe nach DIN 18196	Gl	GU
Bodenklasse nach DIN 18300	3	3
Feinkornanteil < 0,063 mm (Gew. %)	4,1	6,6
Frostempfindlichkeitsklasse	F 1	F 2
Durchlässigkeit Seiler (m/s)	8,7 * 10 <sup>-3</sup>	3,2 * 10 <sup>-3</sup>

Die Quartärkiese sind aufgrund ihrer Kornverteilung nach DIN 18196 als GI und GU zu klassifizieren. Sie sind angesichts ihres Feinkornanteils von ca. 4,1 bzw. 6,6 Gew. % den Frostempfindlichkeitsklassen F 1 bzw. F2 zuzuordnen.

Bei den Siebanalysen wurden für die Kiese rechnerische Durchlässigkeitsbeiwerte ( $k_f$ ) zwischen 3,2 \*  $10^{-3}$  m/s und 8,7 \*  $10^{-3}$  m/s ermittelt.

#### Zustandsgrenzen

An zwei Bodenproben der Auelehme wurden die Zustandsgrenzen nach DIN 18122 bestimmt. Die Ergebnisse der Laborversuche sind in der folgenden Tabelle dargestellt.

Tabelle 5 Ergebnisse aus dem bodenmechanischen Labor (Konsistenzgrenzenbestimmung)

Probenbezeichnung	Tiefe [m uGOK]	Tiefe [m uGOK] natürlicher Wassergehalt [%]		Bodengruppe DIN 18196	
BS 2	1,2 – 3,0	38,1	halbfest	OT (- UA)	
BS 5	1,6 – 2,5	33,4	halbfest	OT (-UA)	

Gem. DIN 18196 sind die anstehenden Böden der Bodengruppe OT – UA zuzuordnen.

Die untersuchten Auesedimente sind aufgrund des hohen Feinkornanteils der Frostempfindlichkeitsklasse F 3 zuzuordnen. Der Wassergehalt betrug über 30 %. Als Konsistenz wurde halbfest ermittelt.



#### 5.4 Ergebnisse der chemischen Untersuchung

In der nachfolgenden Tabelle werden die Untersuchungsergebnisse der Schadstoffanalytik wasserund bodenschutzrechtlich gem. LfW-Merkblatt Nr. 3.8/1 und abfallrechtlich gem. LVGBT orientierend bewertet. Die Grundlage dafür bildet die chemische Analyse in der Feinbodenfraktion (< 2 mm).

Tabelle 6 Laborergebnisse Bodenproben, orientierende Einstufung gem. LVGBT und LfW-Merkblatt Nr. 3.8/1

Bezeichnung	Analysen- nummer Laborauftrag maßgebliche Ergebnisse		Einstufung nach LVGBT	Einstufung nach bayer. LfW Merkblatt Nr. 3.8/1	
BS 4 (0,15 – 1,1 m)	745169	MKW, PAK, SM (8) (Feststoff)	Arsen 36 mg/kg sonstige Parameter unauffällig	Z 1.2 (wg. Arsen)	> HW 1 (wegen Arsen)
BS 5 (0,2 – 1,6 m)	745170	MKW, PAK, SM (8) (Feststoff)	Arsen 24 mg/kg sonstige Parameter unauffällig	Z 1.1 (wg. Arsen)	> HW 1 (wegen Arsen)

Hinsichtlich des Wirkungspfades Boden-Grundwasser ergibt eine Bewertung nach LfW-Merkblatt 3.8/1 jeweils eine Überschreitung des Hilfswertes 1 beim Parameter Arsen.

Abfallrechtlich sind nach LVGBT Z 1.1- und Z 1.2 Werte (wegen Arsen) zu erwarten.

Die Arsengehalte sind wahrscheinlich natürlichen, geogenen Ursprungs [14].

Chemische Untersuchungen des Grundwassers am Brunnen GWM 1 ergaben eine relativ hohe Gesamthärte von 24,1°dH (Härtebereich: sehr hart) und einen Mangangehalt von 0,17 mg/l.

#### Hinweis

Wir weisen darauf hin, dass es sich bei den untersuchten Proben um eine orientierende Analyse mit reduziertem Parameterumfang handelt.



## 5.5 Ergebnisse der Kampfmittelrecherche

Nach Auswertung von Archivalien, Fachliteratur und Kriegsluftbildern, waren Landshut und die unmittelbare Umgebung während des 2. Weltkriegs mehrmals Angriffsziel der Alliierten.

Die Ersteinschätzung hat ergeben, dass für das Auswertegebiet ein grundsätzlicher Kampfmittelverdacht besteht und eine Kampfmittelerkundung für Bodenerkundungen und für Baumaßnahmen erforderlich ist. Im gesamten Projektareal besteht die Gefahr auf Sprengbombenblindgänger zu stoßen. Insofern wurde keine Freigabe erteilt (siehe auch Anlage 5).



#### 5.6 Bodenmechanische Kennziffern

In der folgenden Tabelle sind die auf der Grundlage der durchgeführten Laboruntersuchungen und eigener Erfahrungswerte festgelegten, maßgebenden bodenmechanischen Kennwerte dargestellt.

Tabelle 7 Bodenmechanische Kennziffern\*\*

Benennung des Bodens	Benennung nach DIN 18196	Lagerung / Zustandsform	Reibungs- winkel	Wichte erd- feucht	Wichte was- sergesättigt	Wichte unter Auftrieb	Kohäsion	Frostempfind- lichkeitsklasse ZTVE-StB	Durchlässigkeit	Steife modul
			cal φ'	cal γ	cal γ <sub>r</sub>	cal γ'	c'		cal k <sub>f</sub>	cal Es
			[°]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]		[m/s]	[MN/m <sup>2</sup> ]
Auffüllung Oberboden	OU, OH	weich	15	14	-	4	-	F 3	1*10 <sup>-4</sup> bis 1*10 <sup>-7</sup>	-
Auffüllung Kies/ Kiessand	GU, GW, GI,	mitteldicht	32,5	20	22	12	-	F1, F2	1*10 <sup>-2</sup> bis 1*10 <sup>-5</sup>	40
Auffüllung Ton/Schluff	UL, UM, TL, TM	steif	22,5	19	-	9	-	F3	1*10 <sup>-7</sup> bis 1*10 <sup>-9</sup>	5
Quartär Auesedimente	UA, UL, UM, TL, TM, SU*, OT	weich	22,5	19	-	9	-	F 3	1*10 <sup>-7</sup> bis 1*10 <sup>-9</sup>	5
Quartär Auesedimente	UA, UL, UM, TL, TM, SU*, OT	steif	22,5	19,5	-	9,5	5	F 3	1*10 <sup>-7</sup> bis 1*10 <sup>-9</sup>	10
Quartär Kies und Bodenaustausch	GI, GW (GU)	mitteldicht - dicht	35	20	22	12	-	F 1, F 2	1*10 <sup>-2</sup> bis 1*10 <sup>-5</sup>	85
Tertiär Kies	GI, GW (GU)	dicht	35	21	23	13	-	F 1, F 2	1*10 <sup>-2</sup> bis 1*10 <sup>-5</sup>	100
Tertiär Sand	SI, SW (SU)	dicht	35	21	23	13	-	F 1, F 2	5*10 <sup>-4</sup> bis 1*10 <sup>-6</sup>	85

<sup>\*\*</sup> Erfahrungswerte



#### 6 Beurteilung der Baugrundverhältnisse

#### 6.1 Eigenschaften und Eignung des Baugrundes

Im Bereich des künftigen Baufeldes wurden ab der Geländeoberkante aufgefüllte Oberböden, nicht bindige und untergeordnet bindige Auffüllböden bis 0,7 m bis zu 1,8 m uGOK angetroffen, denen bindige Auesedimente (Ton, Schluff und stark schluffiger Sand) unterlagert sind. Darunter folgen die nacheiszeitlichen Quartärkiese. Ab ca. 5,8 m uGOK folgen tertiäre Kiese und ab ca. 14,3 m uGOK tertiäre Sande.

Die Aueböden, Auffüllböden und locker gelagerte Kiesböden sind als Baugrund nicht geeignet. Die mitteldicht bis dicht gelagerten quartären Kiese weisen gute bodenmechanische und gute Tragfähigkeitseigenschaften auf und sind zur Aufnahme von Bauwerkslasten sehr gut geeignet. Nachfolgende Tabelle stellt die Tiefenlage des tragfähigen Bodens in Bezug zu den einzelnen Gründungsebenen dar.

Tabelle 8 Gründungstiefen der Bauteile und Tiefenlage tragfähiger Böden

Bauwerk	Bauteil	Gründungsebene		Tragfähiger Boden (Kies, mitteldicht – dicht)	
Grundschule	Keller Ring	387,78 mNN 388,44 mNN	3,5 m uGOK 2,9 m uGOK	ab 389,2 mNN	ab 2,1 m uGOK
	Innerer Bereich	391,03 mNN	0,3 m üGOK	bereichsweise erst	
	Rand West	390,03 mNN	1,2 m uGOK	ab 386,3 mNN	ab 5,0 m uGOK
	Rand Ost	390,90 mNN	0,4 m uGOK	ab 300,5	
Hort	Keller	386,59 mNN	4,7 m uGOK	ab 200.1 mNN	ab 3,2 m uGOK
	Nicht unterkellert	390,65 mNN	0,65 m uGOK	ab 388,1 mNN	
Turnhalle	Nicht unterkellert	391,60 mNN	1,5 bis 2,0 m uGOK	ab 388,1 mNN	ab 5,0 m uGOK

Die Durchlässigkeit der quartären Kiese liegt zwischen  $5 * 10^{-4}$  m/s und  $1 \times 10^{-2}$  m/s, im Mittel bei ca.  $8 * 10^{-3}$  m/s und ist nach DIN 18130 als stark durchlässig zu bezeichnen.

Die tertiären Kiese sind als stark durchlässig, die tertiären Sande als durchlässig einzuschätzen.

Die Auesedimente sind überwiegend als sehr schwach durchlässig zu bewerten, so dass diese zur Versickerung von Niederschlagswässern nicht geeignet sind.



#### 6.2 Grundwasser

Der mittlere Grundwasserstand (MGW) befindet sich bei ca. 388,2 mNN, der Bemessungswasserstand  $HGW_{End}$  bei 390,6 mNN.

Die Unterkante der unterkellerten Gebäude liegt unter oder im Bereich des Grundwassers, so dass zur Herstellung der Baugrube und ggf. für Bodenaustauschmaßnahmen, Wasserhaltungen erfordlich werden. Diese bedürfen einer Planung und einer wasserrechtlichen Erlaubnis (§§ 2 und 7 WHG, Art. 17a BayWG).

Die Durchlässigkeit der Quartär- und Tertiärkiese ist gem. DIN 18130-1 als stark durchlässig einzuschätzen.

Die bindigen Böden (Auesedimente) sind für die Versickerung von Niederschlagswasser nicht geeignet.

#### 7 Gründungsberatung

Für die einzelnen Bauwerke/Bauteile und Gründungstiefen kommen Flachgründung oder Tiefgründungen in Frage. Flachgründungen erfordern teilweise tiefreichender Bodenaustauschmaßnahmen. Wasserhaltungsmaßnahmen sind für die unterkellerten Bauteile zu erwarten.

#### 7.1 Flachgründungen

#### 7.1.1 Neubau Grundschule, teilunterkellert

a) Keller, Ring: Gründungsebene 387,78 mNN und 388,44 mNN (ca. 3,5 m und

2,9 m uGOK)

b) Innerer Bereich: Gründungsebene 391,64 mNN (ca. 0,3 m üGOK) Rand West: Gründungsebene 390,06 mNN (ca. 1,2 m uGOK)

Rand Ost: Gründungsebene 390,90 mNN (ca. 0,4 m uGOK)

Bei den **Gründungsebenen a)** ist aufgrund des hohen Grundwasserstandes das Untergeschoss in WU-Bauweise auszuführen. In Gründungstiefe befinden sich zumindest bereichsweise weiche Auelehme (bis zu 5,0 m uGOK = 586,28 mNN), z.T. auch sandige und zum Teil schluffige Kiese (GI, GU) mit lockerer bis mitteldichter Lagerung.

Die quartären Kiese weisen nach Nachverdichtung gute Tragfähigkeitseigenschaften auf und sind für die Abtragung von Bauwerkslasten gut geeignet.



Für diesen Bereich sind bei einer Flachgründung auf Bodenplatte erforderlich:

- vollständiger Ausbau des Auelehms und Nachverdichtung der quartären Kiese. Bodenaustausch stellenweise bis ca. 2,1 m unter UK Fundament.
- eine Wasserhaltung ist hierfür erforderlich.

Für die Ermittlung des Bettungsmoduls wurde folgendes Baugrundmodell angenommen:

- ab UK Fundament, Kies mitteldicht bis dicht und/oder Bodenaustausch

Zur Gründung der Bodenplatte wurde für die Vorbemessung der Bettungsmodul überschlägig wie folgt ermittelt:

lasteintragende Teilfläche der Bodenplatte: 1,5 m \* 20 m
 aufnehmbarer Sohldruck (Bauwerkslast): 550 kN/m²
 Setzung (berechnet): 0,01 m

- Bettungsmodul (berechnet): 55,0 MN/m³

Hinweis zur Ermittlung des Bettungsmoduls:

Bei einer Bemessung nach dem Bettungszifferverfahren ist zu beachten, dass der Bettungsmodul keine Bodenkennziffer ist. Vielmehr hängt der Wert vom Sohldruck und von der wirksamen Fläche, über die die Last in den Baugrund übertragen wird, ab. Demzufolge ist im Einzelfall der Bettungsmodul von Tragwerksplaner und Bodengutachter gemeinsam rechnerisch bzw. iterativ zu ermitteln.

Im Bereich der geplanten **Gründungsebene b)** liegen Auffüllböden und weiche Lehmböden bis zu 5,0 m Tiefe (386,28 mNN) vor, die zur Abtragung von Bauwerkslasten nicht geeignet sind.

Um einen großflächigen und tiefgründigen Bodenaustausch zu vermeiden, wird für diese Bauwerksteile eine Tiefgründung empfohlen (Angaben unter Pkt. 7.2).

#### 7.1.2 Neubau Hort, teilunterkellert

a) Mit Keller: Gründungsebene ca. 386,59 mNN (ca. 4,7 m uGOK)

b) Ohne Keller: Gründungebene ca. 390,65 mNN (ca. 0,65 m uGOK)

Im Bereich der geplanten **Gründungsebene a)** ist aufgrund des hohen Grundwasserstandes das Untergeschoss in WU-Bauweise auszuführen. Gemäß Erkundung bis 5,00 m uGOK (386,26 mNN) liegen sandige und zum Teil schluffige Kiese (GI, GU) vor.



Gem. der Rammsondierung DPH 1 weist der quartäre Kies in der Gründungstiefe eine mitteldichte bis dichte Lagerung auf und ist gut tragfähig.

Der Kies ist an der Baugrubensohle nachzuverdichten.

Sollten im Gründungsbereich wider Erwarten noch Auelehme vorliegen, so sind diese vollständig auszubauen.

Für die Ermittlung des Bettungsmoduls wurde folgendes Baugrundmodell angenommen:

- ab UK Fundament, Kies mitteldicht bis dicht oder Bodenaustausch

Zur Gründung der Bodenplatte wurde für die Vorbemessung der Bettungsmodul überschlägig wie folgt ermittelt:

lasteintragende Teilfläche der Bodenplatte: 1,5 m \* 20 m
 aufnehmbarer Sohldruck (Bauwerkslast): 550 kN/m²
 Setzung (berechnet): 0,01 m

- Bettungsmodul (berechnet): 55,0 MN/m³

Hinweis zur Ermittlung des Bettungsmoduls:

Bei einer Bemessung nach dem Bettungszifferverfahren ist zu beachten, dass der Bettungsmodul keine Bodenkennziffer ist. Vielmehr hängt der Wert vom Sohldruck und von der wirksamen Fläche, über die die Last in den Baugrund übertragen wird, ab. Demzufolge ist im Einzelfall der Bettungsmodul von Tragwerksplaner und Bodengutachter gemeinsam rechnerisch bzw. iterativ zu ermitteln.

Im Bereich der geplanten <u>Gründungsebene b</u> liegen Auffüllböden und weiche Lehmböden bis mindestens 2,7 m Tiefe (388,52 mNN) vor, die zur Abtragung von Bauwerkslasten nicht geeignet sind.

Um einen großflächigen und tiefgründigen Bodenaustausch zu vermeiden, wird für diese Bauwerksteile eine Tiefgründung empfohlen (Angaben unter Pkt. 7.2).

#### 7.1.3 Neubau Einfachsporthalle

Die Gründungsebene der Sporthalle liegt bei ca. 391,60 mNN.

Gemäß den Bohrungen BS 5 und BS 6 stehen im Bereich der Gründungsebene (ab ca. 391,50 mNN) schlecht tragfähige Auelehme an, welche bis ca. 388,00 mNN reichen.

Gem. den Rammsondierungen DPH 5 und DPH 6 ist der Boden bis ca. 4,80 m uGOK von weicher Beschaffenheit. Darunter folgt mitteldichter bis dichter Quartärkies.



Um einen großflächigen und tiefgründigen Bodenaustausch zu vermeiden, wird für diesen Bauwerksteil eine Tiefgründung empfohlen (Angaben unter Pkt. 7.2).

#### 7.2 Tiefgründungen

#### 7.2.1 Pfahlgründungen

Im Falle von Pfahlgründungen werden die Bauwerkslasten in quartäre Schluffe/Sande und Kiese und in tertiäre Sedimente abgeleitet.

Nachfolgende Tabelle liefert eine Zusammenstellung aller Spitzenwiderstände und Pfahlmantelreibungen für die im Gründungsbereich anstehenden Böden.

Tabelle 9 Pfahlspitzenwiderstand und Pfahlmantelreibung (char. Werte nach DIN 1054:2010)

Schicht/Niveau Schichtbeschreibung	Höhenlagen [mNN] [m uGOK]	bei b	ezogene eung s/D <sub>s</sub>	r Pfahl- bzw. s/D <sub>b</sub>	Bruchwert q <sub>s,k</sub> der Pfahl- mantelreibung [MN/m²]*	horizontaler Steifemodul cal E <sub>sh</sub> [MN/m²]
Geländeoberkante	ca. 391,3	- 0,02	0,03	0,10	-	-
Höhenlage OK Pfahl nicht unterkellerte Berei- che	ca. 389,7 - 391,3	-	-		-	-
Schicht 1: Schluff, Sand weich- steif bzw. locker bis mitteldicht	bis 388,9 2,2 stellenweise bis 386,3 5,0 (bei BS 2 und BS 4; Grund- schule)	-	,	1	0,015	5
Schicht 2: natürlich anstehende Ter- rassenschotter, locker - mitteldicht	bis 386,3 5,0	0,90	1,10	2,50	0,08	15
Schicht 3: natürlich anstehende, Quartär- und Tertiärkiese mitteldicht bis dicht	bis 382,1 9,0	1,30	1,70	3,80	0,13	30
Schicht 4: natürlich anstehende, Ter- tiärkiese, dicht	bis 376,8 14,3	1,90	2,40	4,20	0,14	50
Schicht 5: natürlich anstehende Ter- tiärsande, dicht	bis < 376,1 > 15,0	1,80	2,30	4,10	0,13	40

<sup>\*</sup> die Pfahlspitzenwiderstände q<sub>b,k</sub> und die Bruchwerte für die Pfahlmantelreibung q<sub>s,k</sub> basieren auf Erfahrungswerten und den Tabellenwerten aus DIN 1054:2010, EC 7 mit Querverweis auf Tab. 5.12 bis 5.15 der EA-Pfähle [17].



Bohrpfahlbohrungen sind infolge bereichsweiser gespannter Grundwasserverhältnisse grundsätzlich mit Wasserauflast durchzuführen.

#### 7.2.2 Brunnengründungen

Die Ermittlung der zulässigen Sohldrucke für Brunnengründungen erfolgte auf der Grundlage überschlägiger Setzungs- und Grundbruchberechnungen nach DIN 4019 bzw. DIN 4017. Den Werten liegen die Bodenkennziffern gemäß Tab. 7 sowie die Vorgaben und Empfehlungen gemäß Pkt. 8 dieses Gutachtens zu Grunde.

Der überschlägigen Ermittlung der Sohldrucke bzw. der Sohlwiderstände liegt für die Brunnengründungen folgendes Baugrundmodell zu Grunde:

- ab UK Brunnengründung, Kies natürlich, mitteldicht bis dicht

In der nachfolgenden Tabelle sind die aufnehmbaren Sohldrucke, die Bemessungswerte des Sohlwiderstandes bzw. die Setzungen für Brunnenfundamente für die mitteldichten bis dichten Quartärkiese angegeben. Es werden die Werte für Einbindetiefen  $\geq 3,0$  m angegeben. Die dabei zu erwartenden Setzungen betragen < 1 cm. Setzungsdifferenzen > 0,5 cm sind bei annähernd gleichen Belastungen nicht zu erwarten. Zwischenwerte können linear interpoliert werden.

Es ist zu beachten, dass sich die angegebenen zulässigen Sohldrucke bei Sonderfällen (außermittiger Lastangriff, Einwirken von Horizontalkräften und weiteren Einschränkungen gem. DIN 1054) reduzieren können. Im Zweifelsfall hat eine Abstimmung mit dem Baugrundgutachter zu erfolgen.

Tabelle 10 Aufnehmbare Sohldrucke (char. Werte nach DIN 1054:2005) und Bemessungswerte des Sohlwiderstandes (Designwerte nach DIN 1054:2010-12) bei Brunnengründungen

	Aufnehmbare Sohldrucke (Brunnengründungen) Seitenverhältnis a/b = 1,00	Bemessungswerte des Sohlwiderstandes (Brunnengründungen) Seitenverhältnis a/b = 1,00
	max. 1,0 cm Setzung	max. 1,0 cm Setzung
Einbindetiefe (UK Fundament bis GOK)	≥ 3,00 m	≥ 3,00 m
Brunnendurchmesser		
1000 mm	950 kN/m²	1.325 kN/m²
1500 mm	850 kN/m²	1.175 kN/m²
2000 mm	650 kN/m²	900 kN/m²



#### 8 Hinweise zu Planung und Bauausführung

#### 8.1 Erdarbeiten

In der folgenden Tabelle werden die beschriebenen Baugrundschichten in Homogenbereiche eingeteilt. Die Zusammenfassung der Bodentypen und Homogenbereiche sowie Angaben von Eigenschaften mit Spannbreiten sind der Anlage 6 zu entnehmen.

Weitere ergänzende Angaben sind in der Tabelle 6 enthalten.

Tabelle 11 Zusammenfassung der Bodentypen und Homogenbereiche (ausführlich siehe Anlage 6)

Bodenarten	Homogenbereiche DIN 18300:2015-08
Oberboden (aufgefüllt)	A1*
Auffüllböden nicht bindig (Kies / Kiessand)	A2*
Auffüllböden bindig (Ton / Schluff)	A3*
Quartär, Auesedimente (Ton / Schluff / Feinsand, stellenweise Torf)	B1**
Quartär, Kies	B2
Tertiär, Kies	В3
Tertiär, Sand	B4

<sup>\*</sup> Separierung/Zwischenlagerung erforderlich (vgl. Pkt. 8.7)

Um unnötige Auflockerungen der Aushubsohle zu vermeiden, sollte der Aushub von einem Bagger mit Glattlöffel vorgenommen werden.

Bindige Böden an den Fundament- und Aushubsohlen sind im Falle von Flachgründungen auszustauschen. Als Bodenaustauschmaterial sind gut verdichtbare Böden (Bodengruppen GW, GI, GU nach DIN 18196) lagenweise in Stärken von  $\leq$  0,4 m einzubauen.

Die Sohlen der Bau- und Fundamentgruben sowie die Lagen des Bodenaustauschs sind sorgfältig zu verdichten (mehrere kreuzweise Übergänge mit einer schweren Rüttelplatte oder Vibrationswalze).

Die Zielsetzung der Verdichtung ist  $N_{10}$  (DPH)  $\geq$  20,  $E_{V2} = 100$  MN/m²,  $E_{vd} = 55$  MN/m².

#### 8.2 Kampfmittelerkundung

Nach Luftbildauswertungen zur Ersteinschätzung/Recherche kommt die Fa. HRS zu der Einschätzung, dass für das Auswertegebiet ein grundsätzlicher Kampfmittelverdacht besteht. Eine Kampfmittelerkundung für Bodenerkundungen und für Baumaßnahmen ist erforderlich. Im gesamten Projektareal besteht die Gefahr, auf Sprengbombenblindgänger zu stoßen.

Insofern wurde keine Freigabe erteilt (siehe auch Anlage 5).

<sup>\*\*</sup> Beweissicherung erforderlich



Als Vorgehensweise empfiehlt sich eine Kombination aus Georadarmessungen und kampfmitteltechnischer Aushubbegleitung in den Bereichen, die nicht freigemessen werden können.

#### 8.3 Bauwasserhaltung

Im Bereich der Unterkellerungen sowie im Rahmen von evtl. erforderlichen Bodenaustauschmaßnahmen ist eine Bauwasserhaltung zu erwarten.

Der bauzeitliche Bemessungsgrundwasserstand wird aus gutachterlicher Sicht mit  $HW_{Bau} = 389,0 \text{ mNN vorgeschlagen}$ .

Die Art der Wasserhaltung (offen, geschlossen) ist festzulegen und in Abhängigkeit der technischen Mittel und Ausführung sowie hinsichtlich ihrer Wirtschaftlichkeit zu prüfen.

Bei einer offenen Wasserhaltung ist mit erheblichen Fördermengen zu rechnen (überschlägig ca. 50 bis 100 l/s).

Zur Versickerung kommen im Grundwasserabstrom gelegene Bereich im Osten des Grundstücks in Frage. Bei einer Versickerung über Mulden sollten möglichst Bereiche mit nicht sehr tief reichenden Auensedimenten genutzt werden.

Die Maßnahmen zur Wasserhaltung sollten sorgfältig geplant werden und bedürfen einer wasserrechtlichen Erlaubnis (§§ 2 und 7 WHG, Art. 17a BayWG).

Aufgrund des hohen Grundwasserstandes und der Lage im Bereich  $HQ_{extrem}$  ist jederzeit die Auftriebssicherheit des Bauwerks zu gewährleisten.

#### 8.4 Böschungen

Baugruben mit einer Tiefe von bis zu 1,25 m können nach DIN 4124 senkrecht geböscht werden. Bei Aushubtiefen > 1,25 m bzw. 1,75 m bis max. 5,0 m gelten in Anlehnung an DIN 4124:2012-01, Punkt 4.2 folgende Baugrubenböschungswinkel als zulässig:

Auffüllkiese	ß ≤ 45°
Bindige Auesedimente, weich	ß ≤ 45°
Bindige Auesedimente, steif	ß ≤ 60°
Quartärkies	ß ≤ 45°

Bei nicht verbauten Baugruben sind im Lastausbreitungsbereich von Bauwerken oder befahrenen Verkehrswegen die o. g. Böschungswinkel sowie der Abstand von ≥ 2 m Abstand zur OK Böschung bzw. der Lastausbreitungswinkel von 30° (z. B. Baukräne) einzuhalten. Andernfalls werden Sicherungs- oder Unterfangungsmaßnahmen erforderlich (DIN 4123, Bild 1 – Bodenaushubgrenzen).



#### 8.5 Arbeitsraumhinterfüllung und Bodenaustausch

Die Hinterfüllung der Arbeitsräume soll mit gut verdichtbaren und gut durchlässigen Bodenmaterialien (Bodengruppen GW, GI, GE GU nach DIN 18196) erfolgen.

Der im Rahmen der Baugrubenherstellung teilweise anfallende natürliche Kies kann voraussichtlich zur Gebäudehinterfüllung verwendet werden (Qualitätssicherungsmaßnahmen erforderlich, vgl. Kap. 8.12).

Die Hinterfüllung ist lagenweise ( $\leq$  0,4 m) durchzuführen und jeweils sorgfältig zu verdichten (Zielwerte:  $D_{Pr} = 100$  %,  $E_{V2} = 100$  MN/m<sup>2</sup>,  $N_{10}$  (DPH) > 20,  $E_{Vd} = 55$  MN/m<sup>2</sup>.

#### 8.6 Feuchtigkeitsschutz im Endzustand

Die Fundamente oberhalb des Bemessungswasserstandes HGW<sub>End</sub> (ca. 390,6 mNN) sind gem. den Vorgaben der DIN 18533 (Abdichtung von erdberührten Bauteilen) und der Wassereinwirkungsklasse W1.1-E (Bodenfeuchte und nicht drückendes Wasser bei Bodenplatten und erdberührten Wänden) zu behandeln, sofern die Abdichtungsebene auf stark durchlässigem Baugrund bzw. Bodenaustausch liegt. Im Falle einer WU-Betonkonstruktion der Bodenplatte erfolgt hier die Einstufung gem. WU-Richtlinie in die Beanspruchungsklasse 2 (Bodenfeuchte und an der Wand ablaufendes Wasser).

Die Vorgaben der WU-Richtlinie sowie die Beanspruchungsklasse 1 (ständig und zeitweise drückendes Wasser) sind für Bauteile unterhalb  $HGW_{End}$  zu beachten.

Die Gründungssohlen der unterkellerten Bereiche (bei ca. 386,59 bis 388,44 mNN) sowie die Sohle 390,06 mNN (Grundschule, Rand West) befindet sich unterhalb des Bemessungswasserstandes  $HGW_{End}$  von 390,6 mNN.

Zudem liegt das Baufeld im Überschwemmungsbereich eines Extremhochwassers ( $HQ_{Extrem}$ ), jedoch außerhalb der Überschwemmung durch ein hunderjähriges Hochwasser  $HQ_{100}$ . Als  $HQ_{Extrem}$  wird ein Hochwasser mit dem 1,5-fachen Abfluss eines Jahrhunderthochwassers ( $HQ_{100}$ ) bezeichnet. Gemäß [13] ist hierbei mit Tiefen von 0,0 bis 0,5 m (entspricht etwa 391,3 bis 391,8 mNN) bei einem entsprechenden Hochwasser der Isar zu rechnen. Für ein diesbzügliches Hochwasser der Pfettrach sind Tiefen von 0,5 bis 1,0 m (etwa 391,8 bis 392,5 mNN) prognostiziert [13].

Es wird dem Bauherrn empfohlen eigenverantwortlich zu prüfen, ob eine wasserrdichte und überflutungssichere Bauweise (z. B. weiße Wanne, WU-Beton, Schotts) für weitere Bauteile zwischen HGW<sub>End</sub> bis HW<sub>Extrem</sub> vorgesehen werden soll.



#### 8.7 Frostsicherheit

Die frostsichere Tiefe für das Baufeld wird mit 1,0 m uGOK (Endzustand) festgelegt. Frostschutzmaßnahmen (Frostschutzkies oder Frostschürzen) sind bei nicht unterkellerten, flach gegründeten Bereichen erforderlich.

Das Eindringen von Frost in die Gründungssohlen während der Bauphase ist zu vermeiden.

#### 8.8 Beseitigung von Dach- und Oberflächenwasser

Gemäß DWA-A 138 ist ein Mindestabstand von 1,0 m zum MHGW einzuhalten. Der MHGW liegt bei ca. 389,2 mNN, entsprechend ca. 2,1 m uGOK.

Deshalb kann eine Versickerungsanlage bis max. 1,1 m uGOK tief reichen. Insofern ist wegen der Höhenentwicklung der Zuleitungen keine Rigolonversickerung möglich.

Die stellenweise bis ca. 5,0 m uGOK (386,3 mNN) anstehenden, bindigen, sehr schwach durchlässigen Auesedimente sind für eine Versickerung nicht geeignet.

Folgende Versickerungsmöglichkeiten kommen demnach in Frage:

- Muldenversickerung mit maximal zulässiger Einstauhöhe von ca. 0,3 m
- Versickerung über die Arbeitsräume unterkellerter Bauteile, ggf. nach Vorreinigung
- Versickerung über Sickerschächte, ggf. nach Vorreinigung

Für die Mulden- und Schachtversickerung muss mittels Bodenaustauschmaßnahmen der Anschluss zu dem versickerungsfähigen, anstehenden natürlichen, quartären Kies hergestellt werden. Diese sollten vorzugsweise dort geplant werden, wo die Auesedimente nicht sehr tief reichen (z.B. bei

BS 1, BS 3 und GWM 1).

Aus den im Rahmen der bodenmechanischen Laborversuche ermittelte Durchlässigkeit der natürlich anstehenden Kiese lässt sich auf Grundlage der DWA-A 138 ein  $k_f$ -Wert von ca. 2,5 \*  $10^{-4}$  m/s ableiten. Entsprechend dieser Untersuchungsergebnisse sind die Kiese als stark durchlässig zu bewerten. Dieser Wert ist nach den Vorgaben der DWA bereits mit dem Faktor 0,2 abgemindert.

Für den Hort und die Grundschule wird empfohlen, eine Versickerung über die Arbeitsräume der unterkellerten Bereiche zu prüfen (ggf. nach Vorreinigung).

Im Bereich der nicht unterkellerten Turnhalle wird die Planung von Sickermulden oder Sickerschächten angeregt.

Für die schadlose Beseitigung von Dach- und Oberflächenwasser ist eine wasserrechtliche Erlaubnis erforderlich. Eine Abstimmung mit den Fach- und Rechtsbehörden wird empfohlen.



#### 8.9 Auffüllböden / Altlasten

Im Zuge der Aushubarbeiten können organoleptisch auffällige Böden, Oberböden, organische Böden, bindige und rollige Auffüllböden nicht frei verwertet werden. Für diese Böden, ist im Allgemeinen folgendermaßen vorzugehen:

Schritt 1	Aushub mit Aushubüberwachung (ggf. aushubbegleitende repräsentative Beprobung)
Schritt 2	Zwischenlagerung des Aushubmaterials auf Anweisung der Aushubüberwachung
Schritt 3	Beprobung der Haufwerke gemäß LAGA PN 98
Schritt 4	Deklarationsanalytik nach LVGBT (Eckpunktepapier) bzw. nach Anforderung der an-
	nehmenden Stelle und Deklaration des Materials
Schritt 5	Verladung und Abtransport des Materials zu einer genehmigten Verwertungsstelle mit
	Abfuhrüberwachung, ggf. unter Beachtung der Nachweisverordnung.
Schritt 6	Beweissicherungsuntersuchungen des verbleibenden Bodenmaterials an der Aushub-
	sohle zur Übergabe des Restaushubes an den Erdbauunternehmer zur freien Verwer-
	tung

Vorsorglich weisen wir darauf hin, dass zwischen dem Aushub und dem Abtransport zur Deklaration und für die Annahmeerklärung ein Zeitraum von im Allgemeinen 10 bis 15 Arbeitstagen benötigt wird.

Aufgrund der orientierenden Untersuchungen ist bei den rolligen Auffüllböden vorwiegend mit Z 1.1-bzw. Z 1.2- Material gem. LVGBT Material zu rechnen. Es wird empfohlen bei der Auschreibung zur Entsorgung Z 0- bis Z 2- sowie DK0 und DK1- Material abzufragen.

In Bereichen, in den geplant ist, dass im oberen Bodenbereich (bis 35 cm) Böden verbleiben, wird aufgrund des festgestellten erhöhten Arsengehalte empfohlen, weitere Untersuchungen gemäß Bundesbodenschutzgesetz (Wirkungspfad Boden-Mensch) durchzuführen, um die Eignung der Böden nutzungsspezifisch zu bestätigen.

#### 8.10 Nachbarbebauung

Das Baufeld von Grundschule und Hort weist zu benachbarten Gebäuden eine ausreichende Entfernung auf, so dass sich durch die Herstellung der geplanten Baugruben keine Gefährdung von Bestandsbebauung ergibt.

Die Einfachsporthalle ist als Grenzbebauung zur bestehenden Zweifachsporthalle der Wirtschafts schule vorgesehen. Nach Klärung der Gründungsart und -tiefe der Zweifachsporthalle sind Sicherungsmaßnahmen (z.B. Unterfangungen) und/oder eine Beweissicherung des Gebäudebestandes erforderlich.



#### 8.11 Grundwasserwärmenutzung

Der erstellte Brunnen (GWM 1) erschließt die quartären und tertiären Kiese, die den oberen Grundwasserleiter bilden mit einer Mächtigkeit von ca. 7 m als unvollkommener Brunnen. Der Pumpversuch ergab eine Förderleistung von 4,3 l/s bei einer Absenkung um 0,94 m.

Eine noch verträgliche Absenkung um H/3 (1/3 der Wassersäule) lässt eine Ergiebigkeit bis zu ca. 6 l/s erwarten.

Es wird derzeit für die Wärmepumpe von einer benötigten Förderleistung von etwa 21 l/s ausgegangen. Grundlage ist 7°C kaltes Grundwasser.

Demgemäß müsste mit der Erstellung von ca. 4 Förderbrunnen und einer Anzahl an Schluckbrunnen, Sickerschächten oder anderen Versickerungseinrichtungen ausgegangen werden. Ggf. werden auch mehr Förderbrunnen wegen der gegenseitigen Beeinflussung und zu erwartenden Alterungsvorgängen (Verockerungen) nötig. Eine Grundwasseruntersuchung ergab eine relativ hohe Gesamthärte und erhöhte Mangangehalte im Grundwasser, die eine Nutzung als Wärmepumpenbrunnen einschränken können. Eine Bewertung der Nutzbarkeit seitens des Wärmepumpenherstellers wird empfohlen.

Eine Anordnung der Förderbrunnen grundwasseranstromig im Westen und der Sickerstellen im Osten ist hierbei als sinnvoll anzusehen.

Es wird empfohlen im Vorfeld weiterer Planungen für eine größere Anlage mit den Genehmigungsund Fachbehörden vorab die Machbarkeit und Genehmigungsfähigkeit und die gestellten Anforderungen abzuklären.

#### 8.12 Außenanlagen

Hinsichtlich der geplanten Außenanlagen (Rasenspielfeld, Kugelstoßanlage, Weitsprunganlage, Holund Bringzone, Busbucht, 74 PKW-Stellplätze, Fahrradstellplätze) ist mit Bodenaustauschmaßnahmen zu rechnen.

Die Anforderungen an den Ober- und Unterbau der Verkehrsflächen hängt von der geplanten Nutzung (Schwerlastverkehr) und Frequentierung ab.



#### 8.13 Bodenmechanische Kontrollprüfungen

Als Kontrollprüfungen, die während der Bauphase durch den Bauherrn oder das ausführende Bauunternehmen veranlasst werden sollten, empfehlen wir:

- a) die Sohlabnahme der Aushub- und Gründungssohlen, Anordnung von Bodenaustauschmaßnahmen und die Freigabe durch den Bodengutachter
- b) Überprüfung der Kornverteilung des Hinterfüllmaterials (Anforderung: GW, GI, GU nach DIN 18196) und ggf. des Bodenpolsters hinsichtlich ihrer Durchlässigkeit und Frostempfindlichkeit (Anforderung: GW, GI nach DIN 18196)
- c) Verdichtungskontrollen (z. B. Rammsondierungen, dynamische Lastplattendruckversuche) im Bereich der Arbeitsraumhinterfüllung sowie der Aushub-/Gründungssohle

#### 8.14 Sonstiges

Bohrungen erlauben grundsätzlich nur punktuelle Einblicke in den Untergrund. Insofern können örtlich Abweichungen von den beschriebenen Untergrundverhältnissen auftreten. Im Zweifelsfall ist der Bodengutachter hinzuzuziehen.

München, 18. Dezember 2019

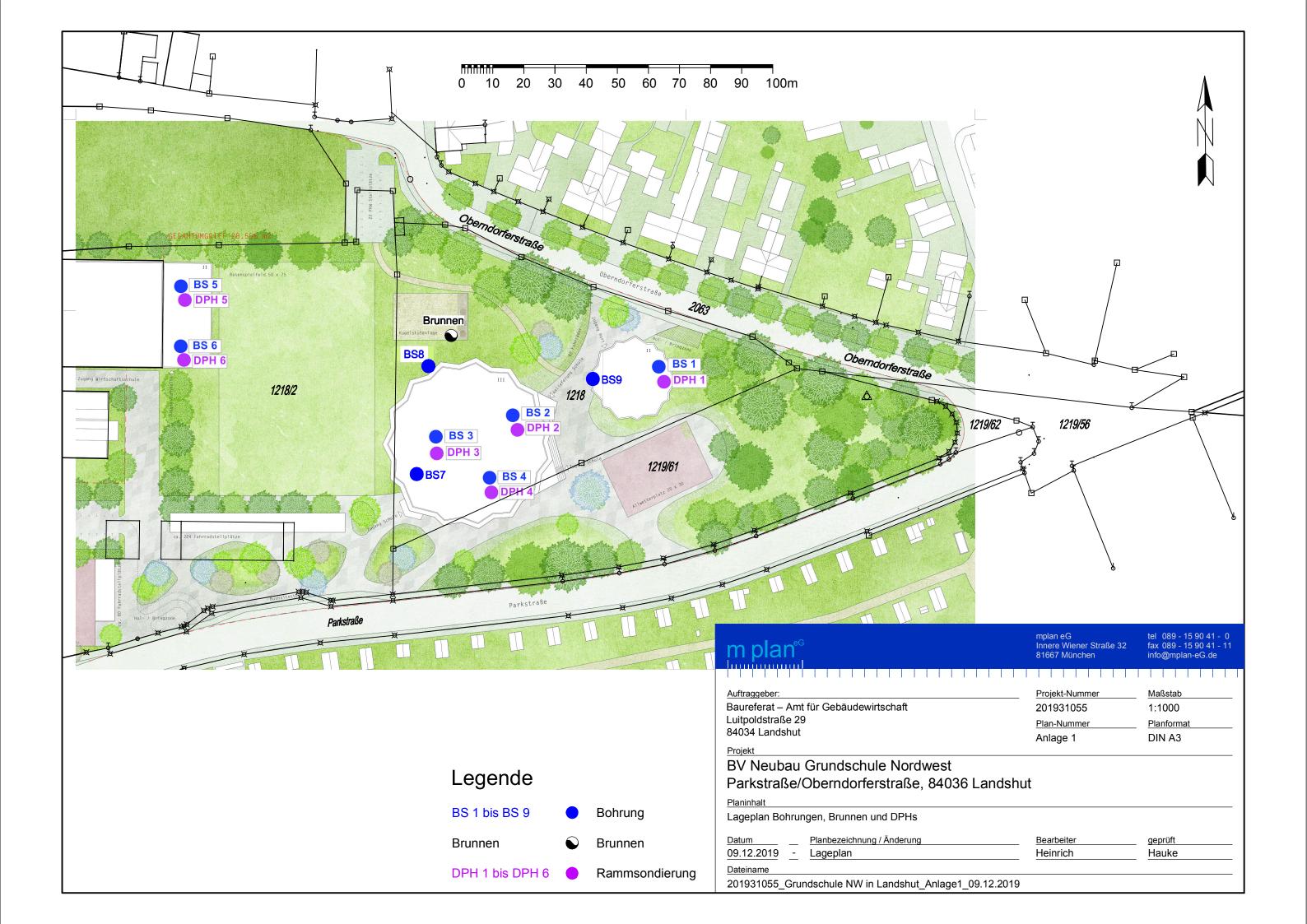
Thomas Brunner

Diotor Hauko

Haig



# Anlage 1 Lageplan mit Darstellung der Untersuchungspunkte, M 1 : 1.000





# Anlage 2 Felddokumentationen



# Anlage 2.1 Schichtenverzeichnisse Bohrsondierungen

#### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 1** bis: 01.07.2019 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart **Entnommene** und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter **Bohrwerkzeuge** in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) g) Geologische f) Übliche i) Kalk-Benennung Benennung gehalt Gruppe a) Schluff, feinsandig, schwach feinkiesig bis schwach mittelkiesig, sehr organoleptisch ohne BG 01 0,15 Befund **b)** bis 0,1 m stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,15 c) trocken d) leicht zu bohren e) dunkelbraun h) i) f) Auffüllung g) a) Kies, stark sandig, schwach steinig organoleptisch ohne BG 02 0,70 Befund b) 0,70 c) trocken d) mäßig schwer zu e) ockergrau bohren i) h) f) Auffüllung g) a) Ton, schluffig, sehr schwach feinsandig, humos organoleptisch ohne Ε 03 1,70 Befund b) 1,70 c) schwach feucht, steif d) mäßig schwer zu e) dunkelbraun bis halbfest bohren f) Auelehm g) h) i) a) Schluff, feinsandig bis stark feinsandig, schwach tonig organoleptisch ohne Ε 04 2,40 Befund b) Feinsandanteil nach unten zunehmend, Tonanteil abnehmend 2,40 c) schwach feucht, steif d) leicht zu bohren bis e) hellgraubeige mäßig schwer zu h) i) f) Auelehm g) Ε 05 a) Kies, sandig organoleptisch ohne 4,00 Befund b) 4,00 d) mäßig schwer zu c) schwach feucht, ab 3, e) hellgrau 5 m nass bohren f) h) i) g)

#### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 2** bis: 01.07.2019 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter **Bohrwerkzeuge** in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) g) Geologische f) Übliche i) Kalk-Benennung Benennung gehalt Gruppe a) Schluff, feinsandig, schwach feinkiesig bis schwach mittelkiesig, sehr BG 01 organoleptisch ohne 0,10 stark humos Befund **b)** stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,10 d) leicht zu bohren c) trocken e) dunkelbraun h) i) f) Auffüllung g) a) Sand, stark kiesig organoleptisch ohne BG 02 0,50 Befund b) vereinzelt Ziegelstückchen 0,50 c) trocken d) mäßig schwer zu e) braun bohren i) h) f) Auffüllung g) a) Ton, feinsandig, schluffig, zum Teil schwach kiesig organoleptisch ohne Ε 03 1,20 Befund b) glimmerführend 1,20 c) trocken, halbfest bis d) mäßig schwer zu e) ocker, weißgrau fest bohren f) Auffüllung h) i) g) a) Ton, schluffig, humos weiche bis halbfeste Ε 04 3,00 Konsistenz Grundwasser erreicht b) bei 2.80m (m) 3,00 organoleptisch ohne Befund c) schwach feucht bis d) leicht zu bohren bis e) dunkelbraun feucht mäßig schwer zu h) i) f) Auelehm g) Ε 05 a) Schluff, tonig, feinsandig, humos organoleptisch ohne 3,80 Befund b) mit Torfanteilen 3,80 d) leicht zu bohren e) braungrau bis c) feucht, weich bis steif dunkelbraun f) Auelehm h) g)

#### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 2** bis: 01.07.2019 2 1 3 5 6 Entnommene a) Benennung der Bodenart und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) f) Übliche g) Geologische i) Kalk-Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Schluff, tonig, feinsandig Ε 06 5,00 organoleptisch ohne Befund b) Feinsandanteil nach unten zunehmend, Tonanteil abnehmend 5,00 c) feucht, steif d) leicht zu bohren e) hellgrau bis grau i) h) f) Auelehm g) a) Kies, sandig, schwach schluffig bis schluffig Ε 6,00 red. Milieu organoleptisch ohne Befund b) 6,00 c) naß d) mäßig schwer zu e) grau bis blaugrau bohren i) f) h) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) d) e) c) i) f) h) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i)

### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 3** bis: 01.07.2019 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart **Entnommene** und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter **Bohrwerkzeuge** in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) g) Geologische f) Übliche i) Kalk-Benennung Benennung gehalt Gruppe a) Schluff, feinsandig, sehr schwach feinkiesig bis sehr schwach organoleptisch ohne BG 01 0,10 mittelkiesig, sehr stark humos Befund b) stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,10 c) trocken d) leicht zu bohren e) dunkelbraun h) i) f) Auffüllung g) a) Kies, stark sandig organoleptisch ohne BG 02 0,70 Befund b) 0,70 c) trocken d) mäßig schwer zu e) ockergrau bohren i) h) f) Auffüllung g) a) Ton, schluffig, humos steife bis halbfeste Ε 03 1,90 Konsistenz organoleptisch ohne **Befund** 1,90 e) dunkelbraun c) schwach feucht bis d) leicht zu bohren bis feucht mäßig schwer zu f) Auelehm g) h) i) a) Schluff, feinsandig, schwach tonig organoleptisch ohne Ε 04 2,10 Befund b) Feinsandanteil nach unten zunehmend, Tonanteil abnehmend 2,10 c) schwach feucht, steif d) leicht zu bohren bis e) hellgraubeige mäßig schwer zu h) i) f) Auelehm g) Ε 05 a) Kies, sandig, zum Teil stark sandig organoleptisch ohne 4,00 Befund b) 4,00 e) hellgrau c) schwach feucht, ab 3, d) mäßig schwer zu 5 m nass bohren f) h) i) g)

### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 4** bis: 01.07.2019 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart **Entnommene** und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter **Bohrwerkzeuge** in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) g) Geologische f) Übliche i) Kalk-Benennung Benennung gehalt Gruppe 01 a) Schluff, feinsandig, sehr stark humos organoleptisch ohne BG 0,15 Befund **b)** bis 0,1 m stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,15 c) trocken d) leicht zu bohren e) dunkelbraun h) i) f) Auffüllung g) a) Kies, sandig, schwach schluffig, zum Teil schluffig, vereinzelt Steine organoleptisch ohne BG 02 1,10 Befund b) 1,10 c) trocken d) mäßig schwer zu e) ocker bohren h) i) f) Auffüllung g) a) Ton, schluffig ab 2 m hellgrau Ε 03 3,00 Grundwasser erreicht bei 2.70m b) bis 2 m humos organoleptisch ohne Befund 3,00 c) schwach feucht, steif d) mäßig schwer zu e) dunkelbraun bohren f) Auelehm g) h) i) a) Schluff, tonig, feinsandig organoleptisch ohne Ε 04 4,30 Befund b) vereinzelt Torfanteile, Feinsandanteil nach unten zunehmend, Tonanteil abnehmend 4,30 c) feucht, weich d) leicht zu bohren bis e) hellgrau mäßig schwer zu h) i) f) Auelehm g) Ε 05 a) Kies, sandig, schluffig organoleptisch ohne 5,00 Befund b) 5,00 c) naß d) mäßig schwer zu e) hellgrau bis grau bohren bis schwer zu f) h) i) g)

### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 5** bis: 01.07.2019 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart **Entnommene** und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter **Bohrwerkzeuge** in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) g) Geologische f) Übliche i) Kalk-Benennung Benennung gehalt Gruppe a) Schluff, feinsandig, schwach feinkiesig bis schwach mittelkiesig, sehr organoleptisch ohne BG 01 0,20 stark humos Befund **b)** bis 0,1 m stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,20 c) trocken d) leicht zu bohren e) dunkelbraun h) i) f) Auffüllung g) Ε a) Kies, schluffig, sandig bis Schluff, stark kiesig, sandig Schluff mit fester 02 1,60 Konsistenz organoleptisch ohne b) Befund 1,60 c) trocken d) mäßig schwer zu e) hellgraubraun bis bohren bis schwer zu ocker h) i) f) Auffüllung g) a) Ton, schluffig, humos organoleptisch ohne Ε 03 2,50 Befund 2.50 c) schwach feucht, steif d) mäßig schwer zu e) dunkelbraun bis halbfest bohren f) Auelehm g) h) i) a) Schluff, tonig, feinsandig, zum Teil humos weiche bis steife Ε 04 4,00 Konsistenz organoleptisch ohne b) Pflanzenreste, Feinsandanteil nach unten zunehmend, Tonanteil Befund abnehmend 4,00 c) schwach feucht bis d) leicht zu bohren e) hellgrau, feucht dunkelbraun h) f) Auelehm g) a) Feinsand, stark schluffig bis Schluff, stark feinsandig ab 4, 3 m nass organoleptisch ohne Befund b) vereinzelt Pflanzenreste 4,50 d) leicht zu bohren bis c) schwach feucht, steif e) hellgrau mäßig schwer zu f) Auelehm h) i) g)

### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 5** bis: 01.07.2019 2 1 3 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang punkt Sonstiges kante) f) Übliche g) Geologische i) Kalk-Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Schluff, feinsandig, zum Teil schwach kiesig organoleptisch ohne Ε 05 4,95 Befund b) 4,95 c) sehr feucht, weich d) leicht zu bohren e) hellgrau h) i) f) Auelehm g) organoleptisch ohne a) Kies, sandig, schluffig Befund b) 5,00 c) naß d) mäßig schwer zu e) hellgrau bohren i) f) h) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) c) d) e) i) f) h) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i)

### Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 01.07.2019 **Bohrung: BS 6** bis: 01.07.2019 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart **Entnommene** und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter **Bohrwerkzeuge** in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) g) Geologische f) Übliche i) Kalk-Benennung Benennung gehalt Gruppe a) Schluff, feinsandig, schwach feinkiesig bis schwach mittelkiesig, sehr organoleptisch ohne BG 01 0,10 Befund **b)** stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,10 c) trocken d) leicht zu bohren e) dunkelbraun i) h) f) Auffüllung g) Ε a) Kies, sandig bis stark sandig, zum Teil schwach schluffig organoleptisch ohne 02 1,80 Befund b) 1,80 c) trocken d) mäßig schwer zu e) braun bis bohren hellgrauocker h) i) f) Auffüllung g) a) Ton, schluffig, humos bis 2 m halbfeste Ε 03 2,70 Konsistenz organoleptisch ohne **Befund** 2,70 e) dunkelbraun bis c) schwach feucht, weich d) mäßig schwer zu schwarzbraun bohren f) Auelehm g) h) i) a) Feinsand, stark schluffig bis Schluff, stark feinsandig ab 4, 3 m nass Ε 04 4,50 organoleptisch ohne Befund b) vereinzelt Pflanzenreste 4,50 c) schwach feucht, steif d) leicht zu bohren bis e) hellgrau mäßig schwer zu h) i) f) Auelehm g) Ε 05 a) Kies, sandig, schwach steinig organoleptisch ohne 5,00 Befund b) Holzreste 5,00 c) naß d) mäßig schwer zu e) grau bohren bis schwer zu f) h) i) g)



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 03.12.2019 **Bohrung: BS 7** bis: 03.12.2019 2 1 3 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m Ansatzc) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang **Sonstiges** kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Schluff, feinsandig, schwach kiesig, sehr stark humos organoleptisch ohne Befund **b)** bis 0,1 m stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,20 c) feucht d) leicht zu bohren e) dunkelbraun h) i) g) f) Auffüllung a) Kies, sandig, schwach schluffig, zum Teil schluffig organoleptisch ohne В 0,80 Befund b) 0,80 c) schwach feucht bis d) mäßig schwer zu e) ocker feucht bohren h) i) f) Auffüllung g) a) Ton, schluffig, humos organoleptisch ohne В 02 1,10 Befund b) 1,30 c) schwach feucht bis e) dunkelbraun d) mäßig schwer zu feucht, steif bohren f) Auelehm g) h) i) a) Schluff, stark tonig, feinsandig organoleptisch ohne В 03 1,70 Befund b) 2,20 c) schwach feucht bis d) mäßig schwer zu e) hellgrau bis grau feucht, steif bohren h) i) f) Auelehm g) a) Feinsand, schwach schluffig bis schluffig organoleptisch ohne В 04 2,40 Befund b) 2,40 c) feucht d) mäßig schwer zu e) hellgrau bohren h) i) f) g)



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 03.12.2019 Bohrung: BS 7 bis: 03.12.2019 2 3 5 1 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Bemerkungen Proben Bis b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang punkt **Sonstiges** kante) f) Übliche g) Geologische h) i) Kalk-Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Kies, sandig organoleptisch ohne Ε 05 5,00 Befund b) 5,00 c) schwach feucht, ab 3, d) leicht zu bohren bis e) hellgrau bis 5 m nass mäßig schwer zu hellgraubraun f) h) i) g) a) b) c) d) e) i) f) h) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) d) e) c) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g)



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 03.12.2019 **Bohrung: BS 8** bis: 03.12.2019 2 1 3 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene Bis und Beimengungen Proben Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m Ansatzc) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang **Sonstiges** kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Schluff, feinsandig, sehr stark humos organoleptisch ohne Befund **b)** bis 0,1 m stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,15 c) feucht d) leicht zu bohren e) dunkelbraun h) i) f) Auffüllung g) В 0,50 a) Kies, sandig, schwach schluffig organoleptisch ohne Befund b) 0,50 c) schwach feucht bis d) mäßig schwer zu e) braun bis rostfarbenbraun feucht bohren h) i) f) Auffüllung g) a) Ton, schluffig, stark humos organoleptisch ohne В 02 1,10 Befund 2,00 e) dunkelbraun c) schwach feucht, steif d) mäßig schwer zu bohren f) Auelehm g) h) i) a) Schluff, tonig, feinsandig organoleptisch ohne В 03 2,50 Befund b) 2,70 c) feucht, weich d) mäßig schwer zu e) hellgrau bohren h) i) g) f) Auelehm a) Schluff, stark feinsandig, schwach kiesig bis kiesig organoleptisch ohne Ε 04 3,50 Befund b) gering Torfanteile 3,50 c) feucht d) mäßig schwer zu e) hellgrau bis grau bohren h) i) f) Auelehm g)



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 03.12.2019 **Bohrung: BS 8** bis: 03.12.2019 2 3 5 1 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang punkt **Sonstiges** kante) f) Übliche g) Geologische h) i) Kalk-Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Kies, sandig organoleptisch ohne Ε 05 5,00 Befund b) 5,00 c) naß d) leicht zu bohren bis e) grau bis hellgrau mäßig schwer zu h) i) f) g) a) b) c) d) e) i) f) h) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) d) e) c) f) h) i) g) a) b) d) c) e) f) h) i) g)



c) schwach feucht,

halbfest

f) Auelehm

d) mäßig schwer zu

bohren

g)

e) hellgrau bis beige

i)

h)

## Schichtenverzeichnis

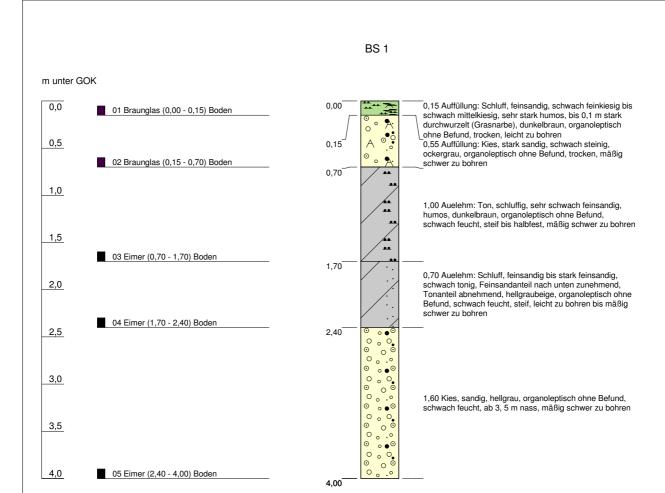
für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: Landshut, Neubau Grundschule im NW **Bohrzeit:** von: 03.12.2019 **Bohrung: BS 9** bis: 03.12.2019 2 1 3 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m Ansatzc) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang **Sonstiges** kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Schluff, feinsandig, schwach feinkiesig bis schwach mittelkiesig, sehr organoleptisch ohne stark humos Befund **b)** bis 0,1 m stark durchwurzelt (Grasnarbe) 0,15 d) leicht zu bohren e) dunkelbraun c) schwach feucht h) i) g) f) Auffüllung a) Kies, sandig, schluffig organoleptisch ohne В 0,40 Befund b) 0,40 c) feucht d) mäßig schwer zu e) ocker bohren i) h) f) Auffüllung g) a) Schluff, tonig, sandig, schwach kiesig bis kiesig organoleptisch ohne В 02 0,60 Befund 0.60 c) schwach feucht, steif d) mäßig schwer zu e) ocker bohren f) Auffüllung g) h) i) a) Schluff, tonig, feinsandig, stark humos organoleptisch ohne 03 0,80 Befund b) 0,90 c) schwach feucht, steif d) mäßig schwer zu e) dunkelbraun bis halbfest bohren h) i) g) f) Auelehm a) Schluff, feinsandig bis stark feinsandig organoleptisch ohne Ε 04 2,00 Befund b) 2,00



FUR	D 4 - GESELLSCHAFT IS GEOTECHNIK UND GEOPHYSIK MBH LANDSTRASSE 1 <b>für Bo</b>	Schicht hrungen ohne durchgel						
TELEF	FAX: 089/89306000 FAX: 089/89306001		ichae acw	initially voi	T generation 1 100cm	Seite		
	t: Landshut, Neubau Grui	ndschule im NW				von		2.2019
	ung: BS 9					bis:	03.1	2.2019
1	a) Benennung der Bode	2 anart			3	4 F	5 ntnom	6 mene
Bis	und Beimengungen				Bemerkungen	Entnommene Proben		
m unter	b) Ergänzende Bemerku	ungen			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	in m (Unter- kante)
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	, and the second			,
	a) Feinsand, stark schluff	ig			organoleptisch ohne Befund	E	05	2,50
2,70	b)							
2,70	c) sehr feucht d) mäßig schwer zu e) hellgrau bis bohren hellbeige							
	f)	g)	h)	i)				
	a) Kies, sandig, vereinzel	t Steine			organoleptisch ohne Befund	Е	06	5,00
5,00	b)							
0,00	c) feucht, ab 3, 5 m nass	d) mäßig schwer zu bohren	e) hellgrau bis hellgraubraun					
	f)	g)	h)	i)				
	a)							
	b)							
	c)	d)	e)					
	f)	g)	h)	i)				
	a)							
	b)							
	c)	d)	e)					
	f)	g)	h)	i)				
	a)	I		1				
	b)							
	c)	d)	e)					
	f)	g)	h)	i)				



# Anlage 2.2 Bohrprofile Bohrsondierungen

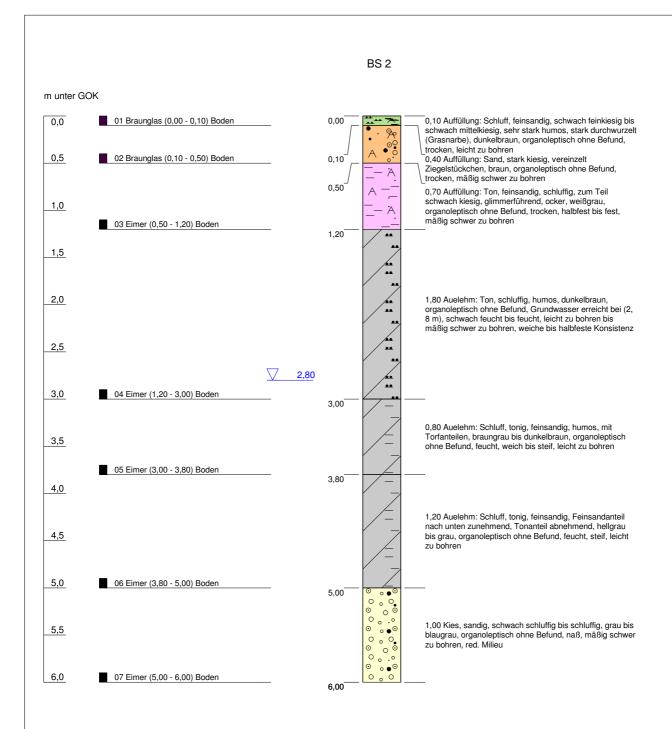


Höhenmaßstab: 1:40 Horizontalmaßstab: 1:30

Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 1				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	391,27 üNN		
Datum:	01.07.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	4,00m		

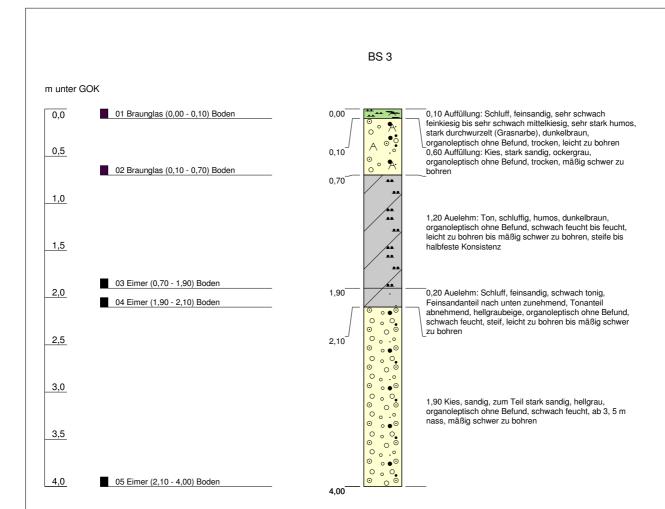


Blatt 1 von 1



Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 2				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	391,28 üNN		
Datum:	01.07.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	6,00m		



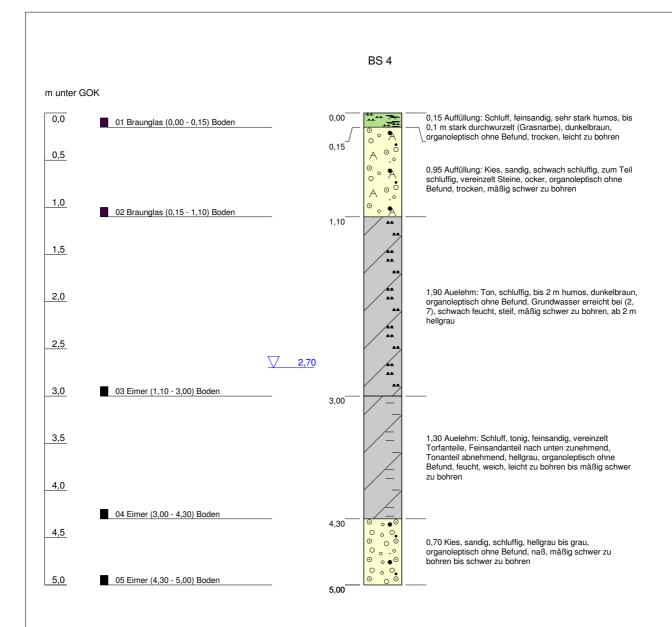


Höhenmaßstab: 1:40 Horizontalmaßstab: 1:30

Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 3				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	391,37 üNN		
Datum:	01.07.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	4,00m		

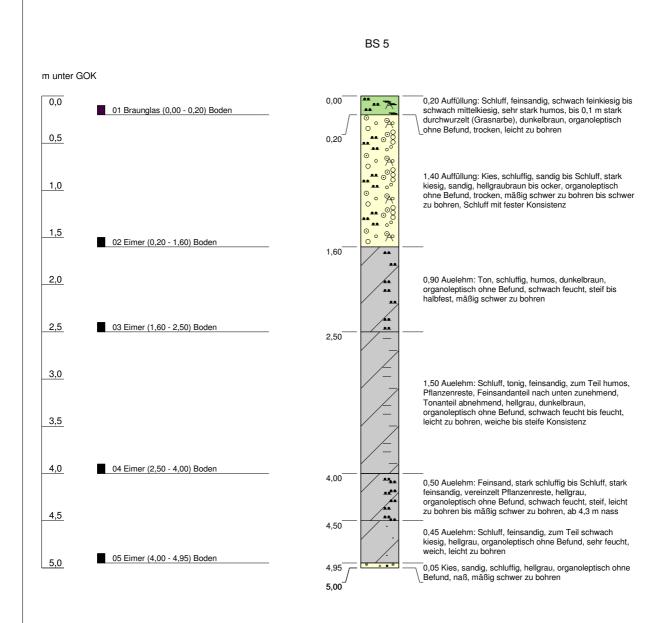


Blatt 1 von 1



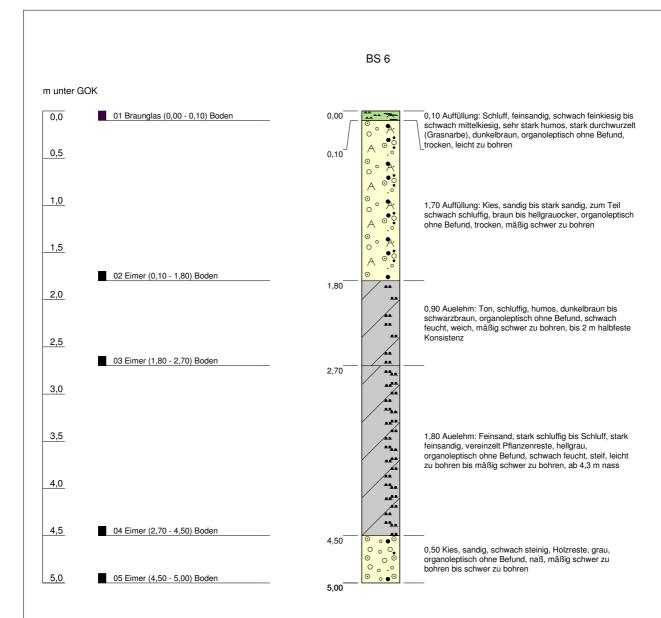
Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 4				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	391,21 üNN		
Datum:	01.07.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	5,00m		





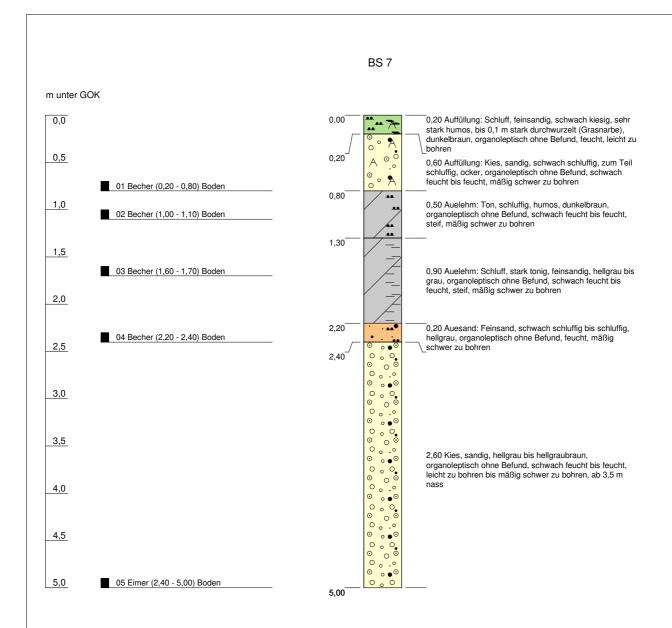
Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 5				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	393,09 üNN		
Datum:	01.07.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	5,00m		





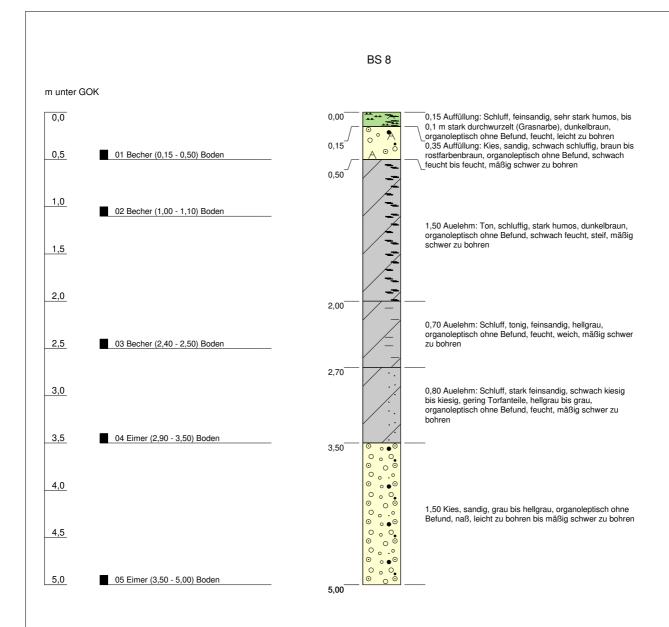
Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 6				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	393,49 üNN		
Datum:	01.07.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	5,00m		





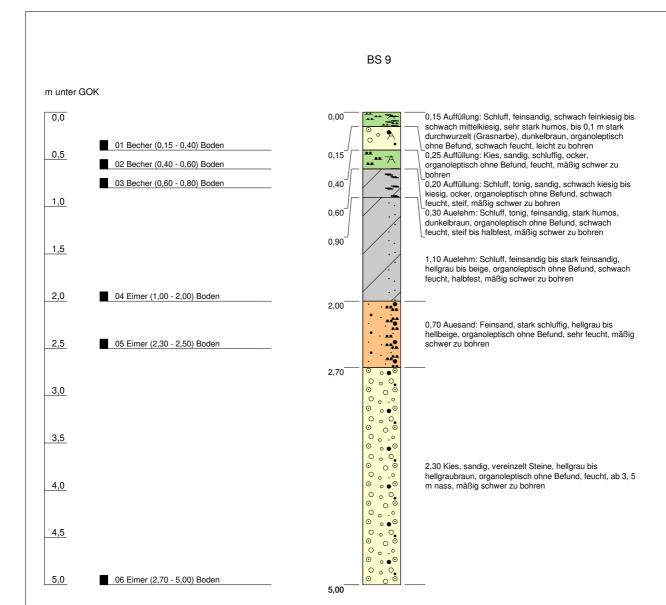
Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 7				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19099		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	0,00 üNN		
Datum:	03.12.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	5,00m		





Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 8				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19099		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	0,00 üNN		
Datum:	03.12.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	5,00m		





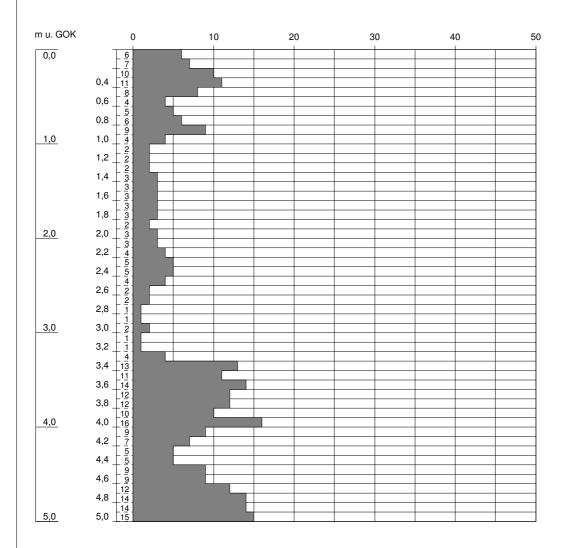
Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	BS 9				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19099		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	0,00 üNN		
Datum:	03.12.2019 (Bohrung DN 100)	Endtiefe:	5,00m		





# Anlage 2.3 Rammdiagramme

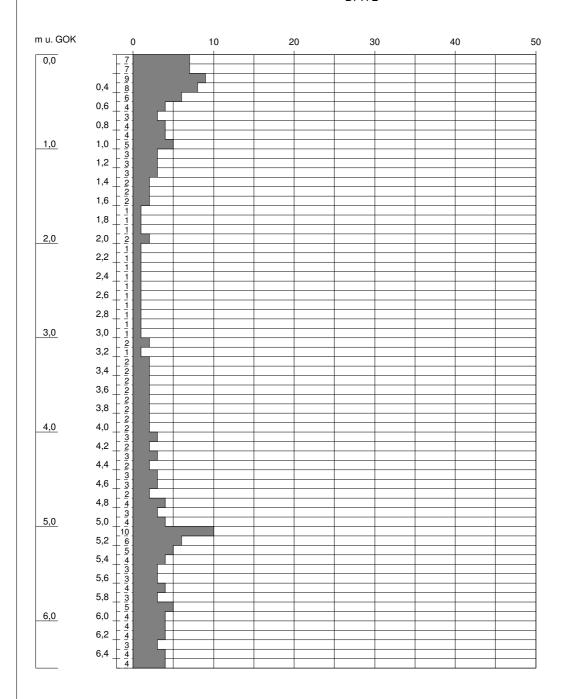




Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW			
Bohrung:	DPH 1			
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE	
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045	
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	GOK	
Datum:	01.07.2019	Endtiefe:	5,00 m	



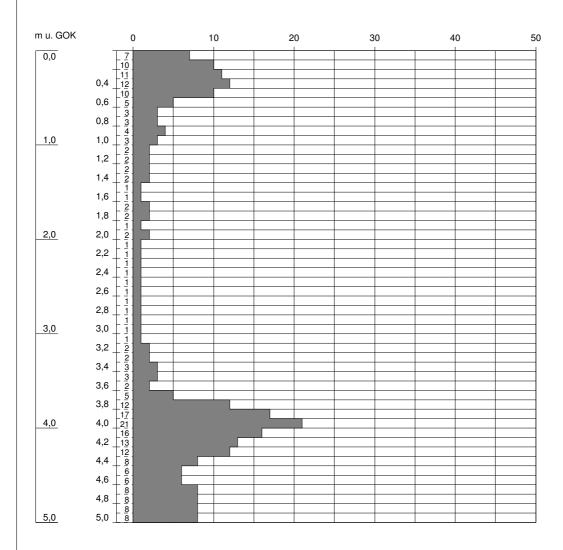
## DPH 2



Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW			
Bohrung:	DPH 2			
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE	
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045	
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	GOK	
Datum:	01.07.2019	Endtiefe:	6,50 m	



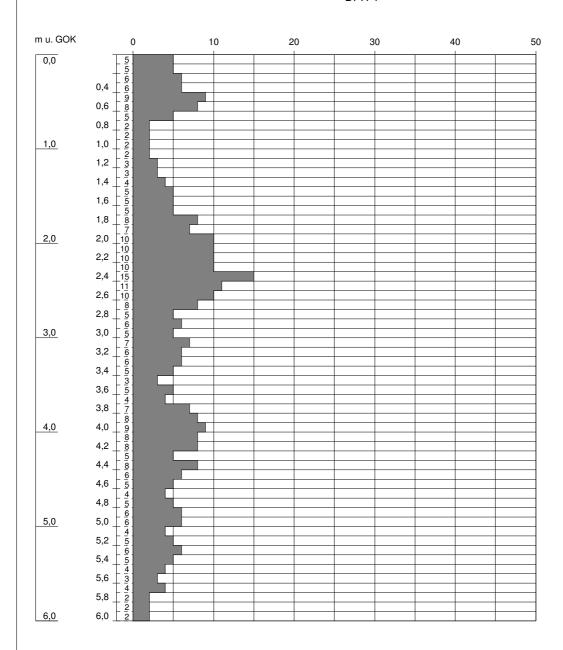




Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	DPH 3				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	GOK		
Datum:	01.07.2019	Endtiefe:	5,00 m		



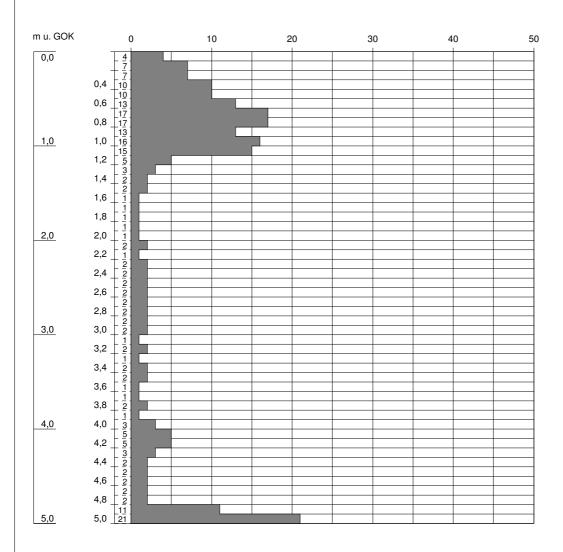




Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW						
Bohrung:	DPH 4						
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE				
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045				
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	GOK				
Datum:	01.07.2019	Endtiefe:	6,00 m				



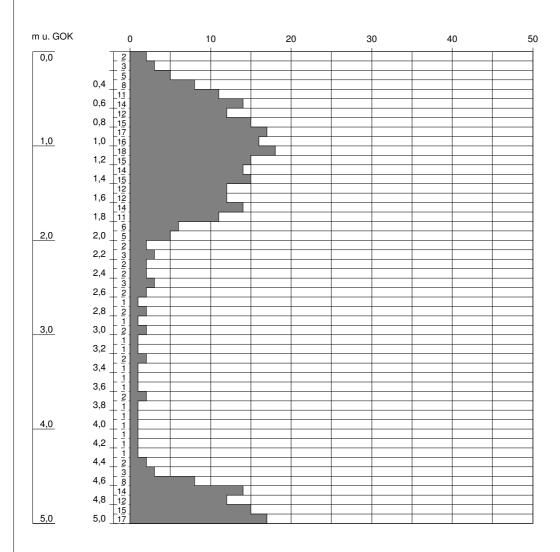
## DPH 5



Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW							
Bohrung:	DPH 5	DPH 5						
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE					
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045					
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	GOK					
Datum:	01.07.2019	Endtiefe:	5,00 m					



## DPH 6



Projekt:	Landshut, Neubau Grundschule im NW				
Bohrung:	DPH 6				
Auftraggeber:	m plan eG	PRJ_ID:	LANOWE		
Bohrfirma:	GEO4 GmbH	AZ/GEO4:	RG19045		
Bearbeiter:	R.Gottstein	Ansatzhöhe:	GOK		
Datum:	01.07.2019	Endtiefe:	5,00 m		



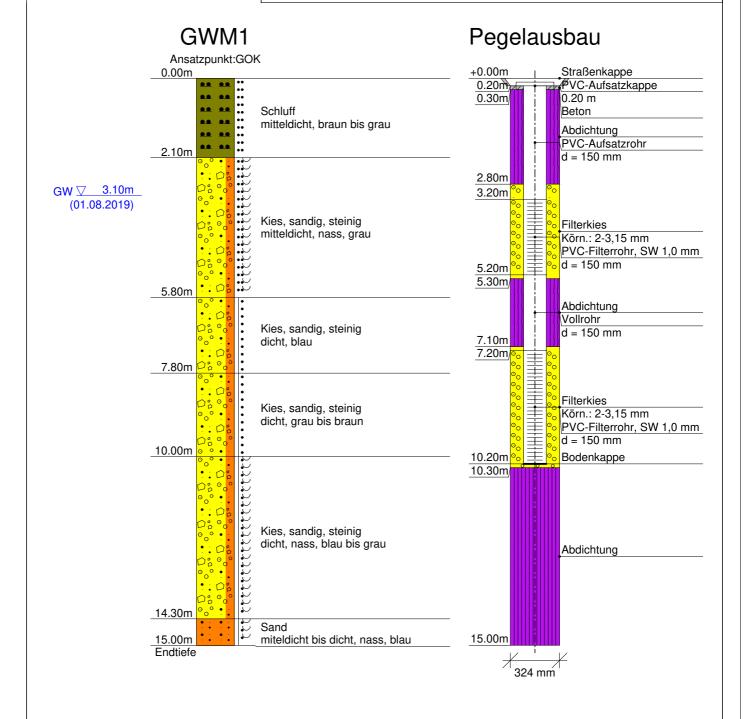


# Anlage 2.4 Brunnen GWM 1: Schichten- und Ausbauplan Schichtenverzeichnis

## BauGrund Süd Gesellschaft für Geothermie mbH Maybachstraße 5

Projekt : Grundschule Nordwest in 84032 Landshut
Projektnr.: AZA1904027
Anlage :





Gesellschaft für Geother	mie mbH			
Maybachstraße 5				
88410 Bad Wurzach				
Kopfblatt nach DIN 4022 zu für Bohrungen	m Schichtenverzeichnis	Archiv		Anlage:
Baugrundbohrung		Akten	zeichen: AZA1904027	Bericht:
1 Objekt Grundschule Nordw	eet in 84032 Landehut A	nzahl der Seite	n des Schichtenverzeichn	isses: 4
o sjoke dramadenare Heranik			perichte und ähnliches:	
2 Bohrung Nr. GWM1	Zweck: <b>Grundw</b>	assermessstell	le	
Ort: 84032 Landshut	• M 1 · 05000\·		Nr:	
Lage (Topographische Kart Rechts: Ho	e W = 1 . 25000). och:	Lotrecht	Richtung:	
Höhe des a) zu NN		Lotteont	rticitalig.	
Ansatzpunktes b) zu	' ''' m	[m] unter Gel	lände	
		[] a		
3 Lageskizze (unmaßstäblich	)			
Bemerkung:				
beilierkung.				
4 Auftraggeber: mplan eG				
Fachaufsicht: Florian Ranzii	nger			
5 Bohrunternehmen: BauGrui	nd Süd			
gebohrt von: 01.08.2019	bis: <b>01.08.2019</b> Tagest	ericht-Nr:	Projekt-N	lr: <b>AZA1904027</b>
Geräteführer: C. Dzevad	Qualifil	kation:		
Geräteführer:	Qualifil	kation:		
Geräteführer:	Qualifil	kation:		
6 Bohrgerät Typ:			Baujah	r:
Bohrgerät Typ:			Baujah	
7 Messungen und Tests im B	ohrloch:			
<del></del>				
8 Probenübersicht:	Art - Behälter	Anzahl	Aufbewahrui	ngsort
Bohrproben	Kernkisten (m)	15		
Bohrproben				
Bohrproben				
Sonderproben				
Wasserproben				
	<u>'</u>			

BauGrund Süd

9 Bohrtechnik 9.1 9.1 Kurzzeichen 9.1.1 Bohrverfahren 9.1.1.1 Art:  BK = Bohrung mit durchgehender Gewinnung mit Gewinnung unvollständiger Proben  BS = Sondierbohrungen  =						BKR= BK mit richtungsorientierter Kernentnahme BKB= BK mit beweglicher Kernumhüllung BKF= BK mit fester Kernumhüllung =							
-	.2 Löse = drehe					rammen drücken	-		schla greif	g = schla = greife			
9.1.2 Bohrwerkzeug 9.1.2.1 Art: EK = Einfachkernrohr DK = Doppelkernrohr TK = Dreifachkernrohr S = Seilkernrohr			VK = H = D = Gr =	VK = Vollkrone H = Hartmetallkrone D = Diamantkrone			Schn = Schnecke = Spi = Spirale = Kis = Kiespumpe = Ven = Ventilbohrer Mei = Meißel SN = Sonde						
G =	.2 Antri Gestän Seil				F =	Hand Freifall Vibro			DR HY	= Druck = Hydra			
WS=	.3 Spüll Wasse Luft	nilfe: r			DS =	= Sole = Dickspü = Schaum			d id	= direkt = indire			
9.2	Bohrtecl	nnische	Tabeller	n									
	Tiefe in m hrlänge i		Bohrve Art	rfahren Löser	_	Bohrwe ø mm	rkzeug Antrieb	Spül-   hilfe	Außen ø mm	Verrohrun   Innen   ø mm	g   Tiefe   m	Borr	nerkungen
0,		5,0	ВК	ram	Schap	240	SE	Time	324	300	15,0	Dell	rerkungen
9.3	Bohrkro	nen				9.4	Gerätefüh	rer-Wech	sel				
	1 Nr:		ø Außer ø Außer			Nr	Datur Tag/Mo Jahr	nat Uh	nrzeit T	iefe	Name Gerätefüh für E	rer rsatz	Grund
	3 Nr:		ø Außer		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	oam				101	TOULE	
	4 Nr:		ø Außer			2							
	5 Nr:		ø Außer			3							
10			ø Außer		erfüllung und	4 Ausbau							
Was Höch	ser erstm	nals and nessend	getroffen	bei <b>3</b> erstand	3.10 m, Anstieg 3.10 m unter m Art:	g bis			atzpunkt n Bohrtief bis: <b>15,0</b>	-	: Abdichtun	ng	
Nr	von m	Filterre bis r			Art	Filterschü von m	ttung bis m	Körnung mm	von m	Sperrso	hicht Art	1	OK Peilrohr n über/unter Ansatzpunkt
	3.20	5.2	_	50	Filterkies	2.80	5.30	2-3,15	0.00	0.30	Betor		
	7.20	10.2		50	Filterkies	7.10	10.30	2-3,15	0.30	2.80	Abdicht		
								-	5.30	7.10	Abdicht		
	11 Sonstige Angaben Grundwassermessstelle wurde klargepumpt.  Datum: 01.08.2019 Firmenstempel: Unterschrift:												
													DC

BauGrund Süd Gesellschaft für Geothermie mbH Maybachstraße 5 88410 Bad Wurzach Anlage

Bericht:

Az.: **AZA1904027** 

# Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bauvor	haben: <b>Grundschule N</b>	lordwest in 84032 Landsl	nut						
Bohi	rung Nr. GWM1				Blatt 3		Datum: 01.08.2019- 01.08.2019		
1			3	4	5	6			
Bis	<ul><li>a) Benennung der Bode und Beimengungen</li><li>b) Ergänzende Bemerk</li></ul>				Bemerkungen	Entnommene Proben			
m	b) Erganzende Bemerk	ungen			Sonderproben Wasserführung			Tiefe	
unter Ansatz-	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr	in m (Unter-	
punkt	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Sonstiges			kante)	
	a) Schluff				erdfeucht				
2.10	b)								
2.10	c) mitteldicht	d) leicht zu bohren	e) braun bis grau						
	f)	g)	h)	i)					
	a) Kies, sandig, steinig	Grundwasser							
5.80	b)	3.10m u. AP 01.08.2019							
					nass				
	c) mitteldicht	d) leicht zu bohren	e) grau						
	f)	g)	h)	i)					
	a) Kies, sandig, steinig	nass							
7.00	b)								
7.80	c) dicht	d) sehr schwer e) blau zu bohren							
	f)	g)	h)	i)					
	a) Kies, sandig, steinig	nass							
10.00	b)								
10.00	c) dicht	d) sehr schwer zu bohren	e) grau b	is braun					
	f)	g)	h)	i)					
	a) Kies, sandig, steinig		I	ı	nass				
	b)								
14.30	c) dicht	d) schwer zu bohren	e) blau b	is grau					
	f)	g)	h)	i)					
				l	l	L			

BauGrund Süd Gesellschaft für Geothermie mbH Maybachstraße 5 88410 Bad Wurzach Anlage

Bericht:

Az.: **AZA1904027** 

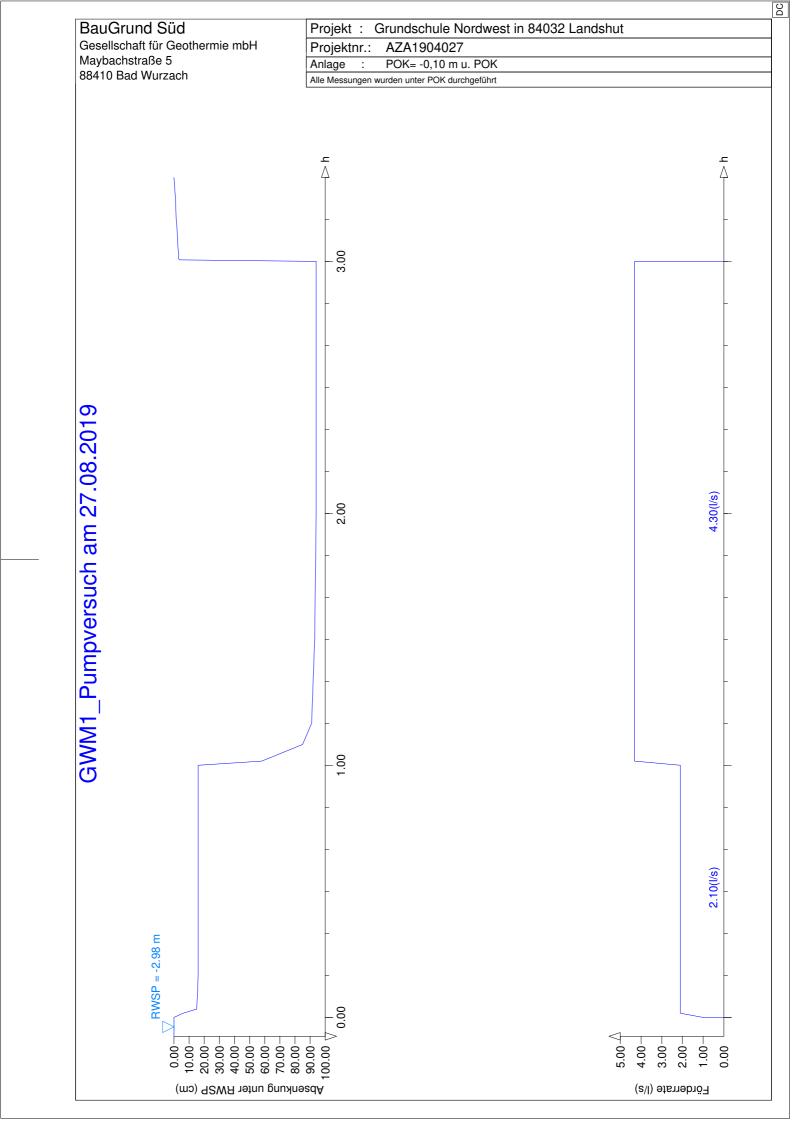
# Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bauvor	hat	oen: Grundschule N	lordwest in 84032 Landsl	nut						
Bohrung Nr. GWM1					Blatt 4	Datum: 01.08.2 01.08.2	019-			
1			2			3	4	5	6	
Bis	a) Benennung der Bodenart     und Beimengungen					Bemerkungen	Е	Entnommene Proben		
m	b)	Ergänzende Bemerk	ungen			Sonderproben Wasserführung			Tiefe	
unter Ansatz-	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr	in m (Unter- kante)	
punkt	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Sonstiges				
	a) Sand					nass				
	b)									
15.00 Endtiefe	l ′	miteldicht bis dicht nass	d) mittelschwer zu bohren	e) blau						
	f)		g)	h)	i)					



# Anlage 2.5 Brunnen GWM 1: Pumpversuchsdiagramm und -aufschreibung



#### BauGrund Süd

Gesellschaft für Geothermie mbH Maybachstraße 5 88410 Bad Wurzach Projekt: Grundschule Nordwest in 84032 Landshut

Projektnr.: AZA1904027

Anlage : POK= -0,10 m u. POK
Alle Messungen wurden unter POK durchgeführt

## P U M P V E R S U C H GWM1\_Pumpversuch am 27.08.2019

#### Brunnen

Stunden	Tiefe ab Messpkt	Tiefe ab RuheWSP	Q (l/s)
0h00m00s 0h01m00s 0h02m00s 0h05m00s 0h10m00s 0h15m00s 0h30m00s 0h45m00s 1h00m00s 1h01m00s 1h05m00s 1h30m00s 2h00m00s 3h00m20s 3h00m40s 3h01m00s 3h02m00s 3h04m00s 3h04m00s 3h15m00s 3h15m00s 3h20m00s	2.980 3.040 3.130 3.135 3.140 3.140 3.140 3.140 3.560 3.830 3.890 3.910 3.920 3.020 3.010 3.010 3.010 3.010 3.010 3.010 3.010 3.095 2.995 2.990 2.980	0.000 0.060 0.150 0.155 0.160 0.160 0.160 0.160 0.580 0.850 0.910 0.930 0.940 0.940 0.040 0.030 0.030 0.030 0.030 0.025 0.020 0.015 0.010 0.000	1.000 2.100 2.100 2.100 2.100 2.100 2.100 4.300 4.300 4.300 4.300 4.300

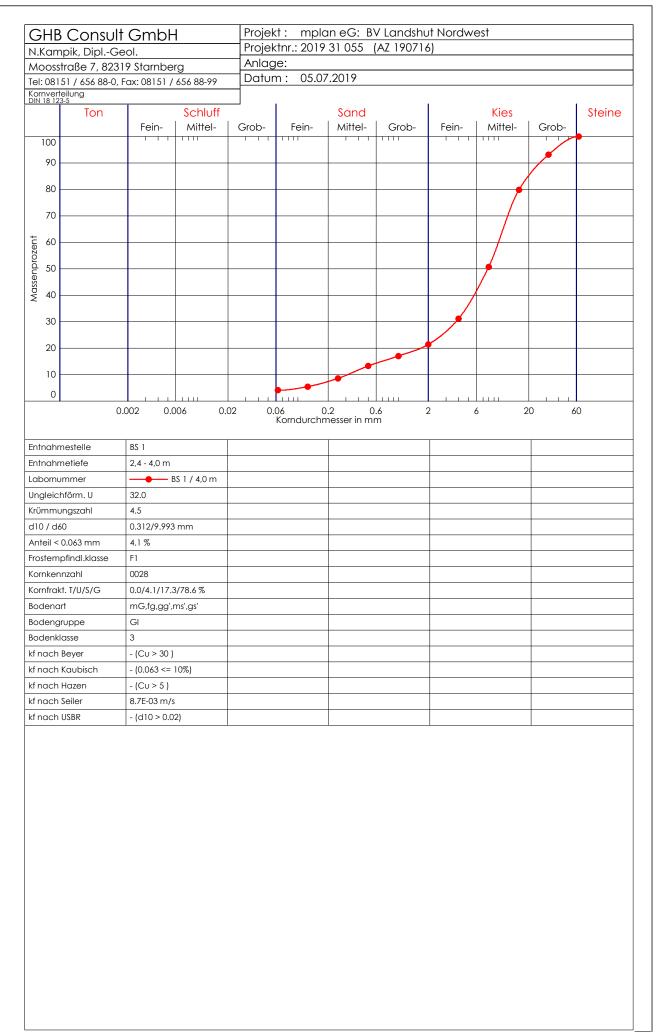
Ende des Versuches Versuchsdauer 3h20m00s

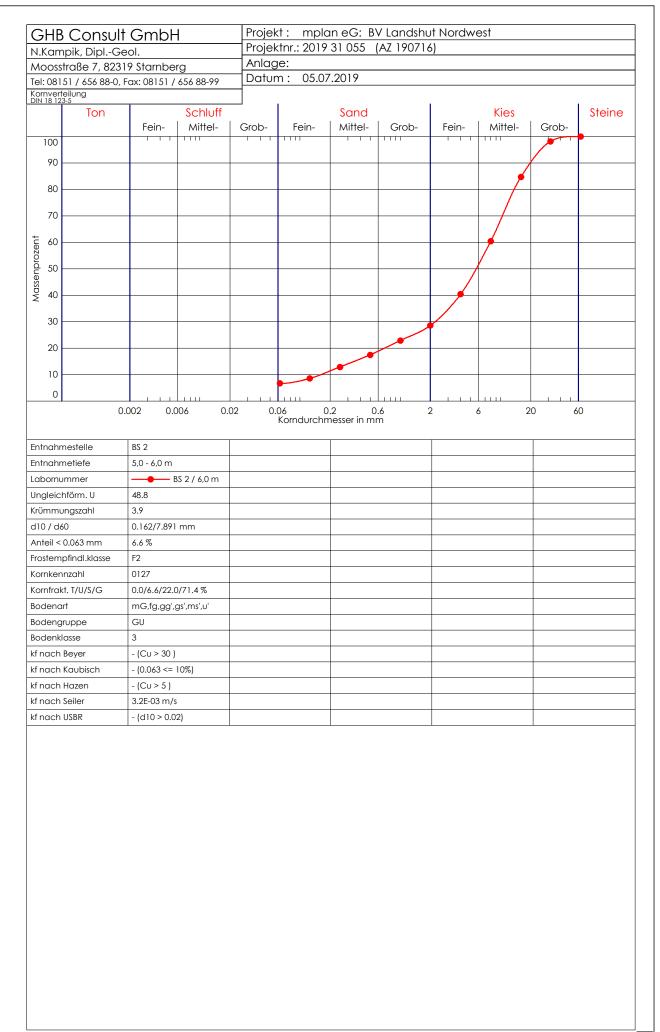


## Anlage 3 Bodenmechanische Laboruntersuchungen



## Anlage 3.1 Siebanalysen



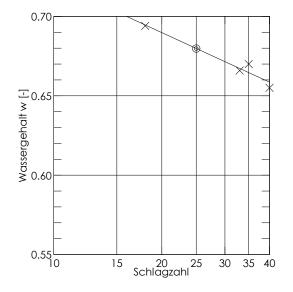


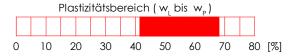


## Anlage 3.2 Zustandsgrenzen

GHB Consult GmbH	Projekt	: mplan eG: BV Landshut Nordwest
N.Kampik, DiplGeol.	Projektnr.	: 2019 31 055 (AZ 190716)
Moosstraße 7, 82319 Starnberg	Anlage	:
Tel:(08151) 656 88-0, Fax: 656 88-99	Datum	: 08.07.2019
· , ,	Labornummer	: BS2 / 3,0 m
Zustandsgrenzen	Tiefe	: 1,2 - 3,0 m
DIN 18 122	Bodengruppe	: OT (- UA)
Entnahmestelle : BS 2	Art der Entn.	: gestört
Ausgef. durch : Kralin	Entn. am	: 01.07.2019

		Fließgrenze				Ausrollgrenze					
Behälter-Nr.											
Zahl der Schläge		40	35	18	33						
Feuchte Probe + Behälter	$m_f + m_B [g]$	111.95	114.00	110.15	108.15		114.34	114.47	116.72		
Trockene Probe + Behälter	m <sub>t</sub> + m <sub>B</sub> [g]	100.67	101.95	99.34	98.31		105.57	105.48	107.75		
Behälter	m <sub>B</sub> [g]	83.46	83.97	83.76	83.53		83.79	84.09	86.39		
Wasser m <sub>f</sub>	- m <sub>t</sub> = m <sub>w</sub> [g]	11.28	12.05	10.81	9.84		8.77	8.99	8.97		
Trockene Probe	m <sub>t</sub> [g]	17.21	17.98	15.58	14.78		21.78	21.39	21.36	Mittel	
Wassergehalt $\frac{m_w}{m_{\perp}} = w$	[-]	0.655	0.670	0.694	0.666		0.403	0.420	0.420	0.414	



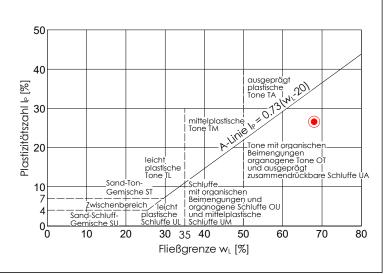


Plastizitätszahl  $I_p = w_L - w_P = 0.266$ 

Liquiditätsindex  $I_L = \frac{W_N - W_P}{I_P} = -0.124$ 

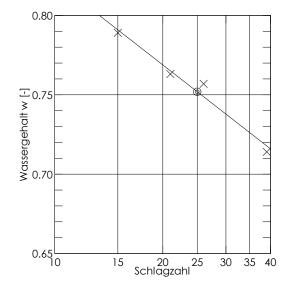
Konsistenzzahl  $I_C = \frac{W_L - W_N}{I_p} = 1.124$ 



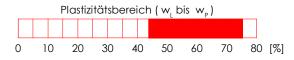


GHB Consult GmbH	Projekt	: mplan eG: BV Landshut Nordwest
N.Kampik, DiplGeol.	Projektnr.	: 2019 31 055 (AZ 190716)
Moosstraße 7, 82319 Starnberg	Anlage	:
Tel:(08151) 656 88-0, Fax: 656 88-99	Datum	: 08.07.2019
7. istandsaronzon	Labornummer	: BS5 / 2,5 m
Zustandsgrenzen	Tiefe	: 1,6 - 2,5 m
DIN 18 122	Bodengruppe	: OT (- UA)
Entnahmestelle : BS 5	Art der Entn.	: gestört
Ausgef. durch : Kralin	Entn. am	: 01.07.2019

		Fließgrenze				Ausrollgrenze					
Behälter-Nr.											
Zahl der Schläge		39	26	21	15						
Feuchte Probe + Behälter	$m_f + m_B [g]$	111.10	108.86	107.96	108.21		114.57	113.82	114.70		
Trockene Probe + Behälter	$m_t + m_B [g]$	99.84	98.14	97.36	97.60		105.38	104.72	105.28		
Behälter	$m_B$ [g]	84.07	83.97	83.47	84.15		84.37	83.81	83.84		
Wasser m <sub>f</sub>	- m <sub>t</sub> = m <sub>w</sub> [g]	11.26	10.72	10.60	10.61		9.19	9.10	9.42		
Trockene Probe	m <sub>t</sub> [g]	15.77	14.17	13.89	13.45		21.01	20.91	21.44	Mittel	
Wassergehalt $\frac{m_w}{m_{\perp}} = w$	[-]	0.714	0.757	0.763	0.789		0.437	0.435	0.439	0.437	



Wassergehalt  $w_N = 0.334$ Fließgrenze  $w_L = 0.752$ Ausrollgrenze  $w_p = 0.437$ 

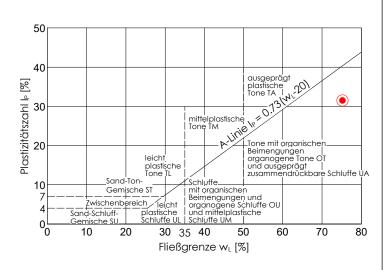


Plastizitätszahl  $I_p = w_L - w_P = 0.315$ 

Liquiditätsindex  $I_L = \frac{W_N - W_P}{I_P} = -0.327$ 

Konsistenzzahl  $I_C = \frac{W_L - W_N}{I_p} = 1.327$ 







## Anlage 4 Chemische Laboruntersuchungen



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

**INNERE WIENERSTR.32** 81667 MÜNCHEN

> Datum 17.07.2019 Kundennr. 27012310

PRÜFBERICHT 2909299 - 745169

Parameter/Ergebnisse sind mit dem Symbol " \* " gekennzeichnet. Auftrag 2909299 201931055 Landshut Norwest

Analysennr. 745169 Probeneingang 12.07.2019 Probenahme 02.07.2019

Probenehmer Auftraggeber (mplan eG, J. Sauter)

Kunden-Probenbezeichnung BS 4 (0,15 - 1,10m)

> Ergebnis Methode Einheit Best.-Gr.

#### **Feststoff**

Dokument berichteten Parameter sind gemäß ISO/IEC 17025;2005 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte

I COLOLOII				
Analyse in der Fraktion < 2mm				DIN 19747 : 2009-07
Trockensubstanz	%	° 99,7	0,1	DIN EN 14346 : 2007-03
Fraktion < 2 mm (Wägung)	%	39,9	0,1	DIN 19747 : 2009-07
Königswasseraufschluß				DIN EN 13657 : 2003-01
Arsen (As)	mg/kg	36	2	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Blei (Pb)	mg/kg	8,9	4	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Cadmium (Cd)	mg/kg	<0,2	0,2	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Chrom (Cr)	mg/kg	11	1	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Kupfer (Cu)	mg/kg	8,9	1	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Nickel (Ni)	mg/kg	12	1	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Quecksilber (Hg)	mg/kg	0,06	0,05	DIN EN ISO 12846 : 2012-08 (mod.)
Zink (Zn)	mg/kg	29,4	2	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Kohlenwasserstoffe C10-C40 (GC)	mg/kg	<50	50	DIN EN 14039: 2005-01
Naphthalin	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Acenaphthylen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Acenaphthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Fluoren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Phenanthren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Anthracen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Fluoranthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Pyren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(a)anthracen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Chrysen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(a)pyren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Dibenz(ah)anthracen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(ghi)perylen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Indeno(1,2,3-cd)pyren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
PAK-Summe (nach EPA)	mg/kg	n.b.		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die Analysenwerte der Feststoffparameter beziehen sich auf die Trockensubstanz, bei den mit ° gekennzeichneten Parametern auf die Originalsubstanz.



in diesem

Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Datum 17.07.2019 27012310 Kundennr.

PRÜFBERICHT 2909299 - 745169

Symbol Kunden-Probenbezeichnung BS 4 (0,15 - 1,10m)

Beginn der Prüfungen: 13.07.2019 Ende der Prüfungen: 17.07.2019

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände. Bei Proben unbekannten Ursprungs ist eine Plausibilitätsprüfung nur bedingt möglich. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Prüfergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der ISO/IEC 17025:2005, Abs. 5.10.1 berichtet.

hojaellowslin-Withowslia

AGROLAB Labor GmbH, Dr. Iwona Wojciechowska-Witkowska, Tel. 08765/93996-87 lwona.Witkowska@agrolab.de Kundenbetreuung

" \* " gekennzeichnet



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

**INNERE WIENERSTR.32** 81667 MÜNCHEN

> Datum 17.07.2019 Kundennr. 27012310

PRÜFBERICHT 2909299 - 745170

Parameter/Ergebnisse sind mit dem Symbol " \* " gekennzeichnet. Auftrag 2909299 201931055 Landshut Norwest

Analysennr. 745170 Probeneingang 12.07.2019 Probenahme 02.07.2019

Probenehmer Auftraggeber (mplan eG, J. Sauter)

Kunden-Probenbezeichnung BS 5 (0,20 - 1,60m)

> Ergebnis Methode Einheit Best.-Gr.

#### **Feststoff**

Dokument berichteten Parameter sind gemäß ISO/IEC 17025;2005 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte

I COLOLOII				
Analyse in der Fraktion < 2mm				DIN 19747 : 2009-07
Trockensubstanz	%	° 92,6	0,1	DIN EN 14346 : 2007-03
Fraktion < 2 mm (Wägung)	%	33,2	0,1	DIN 19747 : 2009-07
Königswasseraufschluß				DIN EN 13657 : 2003-01
Arsen (As)	mg/kg	24	2	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Blei (Pb)	mg/kg	8,5	4	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Cadmium (Cd)	mg/kg	<0,2	0,2	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Chrom (Cr)	mg/kg	14	1	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Kupfer (Cu)	mg/kg	9,8	1	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Nickel (Ni)	mg/kg	13	1	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Quecksilber (Hg)	mg/kg	<0,05	0,05	DIN EN ISO 12846 : 2012-08 (mod.)
Zink (Zn)	mg/kg	29,4	2	DIN EN ISO 11885 : 2009-09
Kohlenwasserstoffe C10-C40 (GC)	mg/kg	<50	50	DIN EN 14039: 2005-01
Naphthalin	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Acenaphthylen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Acenaphthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Fluoren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Phenanthren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Anthracen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Fluoranthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Pyren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(a)anthracen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Chrysen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(a)pyren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Dibenz(ah)anthracen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Benzo(ghi)perylen	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
Indeno(1,2,3-cd)pyren	mg/kg	<0,05	0,05	DIN 38414-23 : 2002-02
PAK-Summe (nach EPA)	mg/kg	n.b.		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Die Analysenwerte der Feststoffparameter beziehen sich auf die Trockensubstanz, bei den mit ° gekennzeichneten Parametern auf die Originalsubstanz.



in diesem

Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

Datum 17.07.2019 27012310 Kundennr.

PRÜFBERICHT 2909299 - 745170

Symbol Kunden-Probenbezeichnung BS 5 (0,20 - 1,60m)

Beginn der Prüfungen: 13.07.2019 Ende der Prüfungen: 17.07.2019

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände. Bei Proben unbekannten Ursprungs ist eine Plausibilitätsprüfung nur bedingt möglich. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Prüfergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der ISO/IEC 17025:2005, Abs. 5.10.1 berichtet.

hojaellowslin-Withowslia

AGROLAB Labor GmbH, Dr. Iwona Wojciechowska-Witkowska, Tel. 08765/93996-87 lwona.Witkowska@agrolab.de Kundenbetreuung

" \* " gekennzeichnet



Projekt/Ort: 2018 31 014 Antoniusberg Straubing Un Unterschrift Probenehmer: Probenbezeichnung/Entnahmestelle Probenahmedatum Probenehmer (leserlich) Uhrzeit der Entnahme / fortlaufende Nr. Art der Entnahmestelle Bemerkung(en) (Umgebungstemperatur, Membranfiltrieren, Jig bedieleb Zugänglichkeit, Defekte, Ölphasen, Trockenfallen, ggf. Filterstrecke (FS) ab m u. ROK, RWS nach Beprobung (falls abweichend )) [Zoll] Durchmesser 10,02 [m uROK] Ausbautiefe (gelotet) [m uROK] Ruhewasserspiegel (RWS) Entnahmevorgang PVC Pumpenart (SP, UWP), Steigleitung Fördermenge zu Beginn [l/min] Fördermenge zum PN-Zeitpunkt [l/min] Pumpdauer bis zur Probenahme [min] Absenkung zum PN-Zeitpunkt [m uROK] Entnahmetiefe [muROK] + × 10-3 kf-Wert Abschätzung (berechnet) [m/s]Schöpfgerät (MH, SF, PE) Vor-Ort-Untersuchung Zeit 12 sat 12:15 12-15 Färbung Trübung eidil Geruch el. Leitfähigkeit, Tref. 25°C / ID [µS/cm] [°C] Temperatur pH-Wert [-] 100 Sauerstoffgehalt [mg/l] 051 Redoxspannung (Messung, [mV] Ag + Cl<sub>2</sub> / AgCl Elektrode) Redoxspannung (Normal-[mV] wasserstoffelektrode, berechnet) n. def. n. def. n. def. n. def. n. def. rH-Wert (berechnet) n. def. n. def. n. def. n. def. pH 6,87 (DIN/NIST) bei T: Ist / Soll / T [-] / [-] / °C Witterung am Probenahmetag

sonstige Bemerkungen,

z.B. Bautätigkeiten,	Wasserhaltung	im	Umfeld:
----------------------	---------------	----	---------

Probenübergabe

Witterung am Vortag

am: 23.10, 2019

um: /10:00

Kurier Labor □ gekühlt dunkel 🗵



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

AGROLAB Labor GmbH, Dr-Pauling-Str.3, 84079 Bruckberg

**INNERE WIENERSTR.32** 81667 MÜNCHEN

> Datum 04.11.2019 Kundennr. 27012310

PRÜFBERICHT 2943392 - 873605

Parameter/Ergebnisse sind mit dem Symbol " \* " gekennzeichnet. Auftrag 2943392 201931055 Landshut Nordwest

Analysennr. 873605 Wasser Probeneingang 23.10.2019 Probenahme 22.10.2019

Probenehmer Auftraggeber (mplan eG, J. Gühring)

**GWM 1** Kunden-Probenbezeichnung

	Einheit	Ergebnis	BestGr.	Grenzwert	Methode
Kationen					
Ammonium (NH4)	mg/l	0,36	0,03		DIN ISO 15923-1 : 2014-07
Calcium (Ca)	mg/l	120	1		DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02
Kalium (K)	mg/l	3,3	1		DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02
Magnesium (Mg)	mg/l	32	1		DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02
Natrium (Na)	mg/l	23	1		DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02
Anionen					
Chlorid (CI)	mg/l	49	1		DIN ISO 15923-1 : 2014-07
Nitrat (NO3)	mg/l	15	1		DIN ISO 15923-1 : 2014-07
Gesamtphosphor (als PO4)	mg/l	0,17	0,06		DIN EN ISO 6878 : 2004-09
Sulfat (SO4)	mg/l	45	2		DIN ISO 15923-1 : 2014-07
Säurekapazität bis pH 4,3	mmol/l	6,91	0,1		DIN 38409-7-2 : 2005-12
Anorganische Bestandteile					
Eisen (Fe)	mg/l	<0,01	0,01		DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02
Mangan (Mn)	mg/l	0,17	0,005		DIN EN ISO 17294-2 : 2005-02
Berechnete Werte					
Hydrogencarbonat	mg/l	420	5		Berechnung aus dem Messwert
Gesamthärte	°dH	24,1	1		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter
Gesamthärte (Summe Erdalkalien)	mmol/l	4,31	0,18		Berechnung aus Messwerten der Einzelparameter
Summarische Parameter					
Alkalinität, gesamt	mmol/l	6,74	0,1		DIN EN ISO 9963-1 : 1996-02

Erläuterung: Das Zeichen "<" oder n.b. in der Spalte Ergebnis bedeutet, der betreffende Stoff ist bei nebenstehender Bestimmungsgrenze nicht quantifizierbar.

Beginn der Prüfungen: 24.10.2019 Ende der Prüfungen: 04.11.2019

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Prüfgegenstände. Bei Proben unbekannten Ursprungs ist eine Plausibilitätsprüfung nur bedingt möglich. Die auszugsweise Vervielfältigung des Berichts ohne unsere schriftliche Genehmigung ist nicht zulässig. Die Prüfergebnisse in diesem Prüfbericht werden gemäß der mit Ihnen schriftlich gemäß Auftragsbestätigung getroffenen Vereinbarung in vereinfachter Weise i.S. der ISO/IEC 17025:2005, Abs. 5.10.1 berichtet.

Die in diesem Dokument 1920:16 AG Landshut HRB 7131 Ust/VAT-Id-Nr.:

Parameter sind gemäß ISO/IEC 17025:2005 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte

berichteten

Deutsche Akkreditierungsstelle D-PL-14289-01-00



Dr.-Pauling-Str. 3, 84079 Bruckberg, Germany Fax: +49 (08765) 93996-28 www.agrolab.de

> Datum 04.11.2019 Kundennr. 27012310

PRÜFBERICHT 2943392 - 873605

AGROLAB Labor GmbH, Jan Vizoso, Tel. 08765/93996-61 jan.vizoso@agrolab.de Kundenbetreuung

Dieser elektronisch übermittelte Ergebnisbericht wurde geprüft und freigegeben. Er entspricht den Anforderungen der EN ISO/IEC 17025:2005 an vereinfachte Ergebnisberichte und ist ohne Unterschrift gültig.



# Anlage 5 Ersteinschätzung zur Kampfmittelgefährdung mit Luftbild (HRS, 05.07.2019)



HRS - Ingenieur - und Rohrleitungsbau GmbH - Halsberger Feld 4 - 84072 Au in der Hallertau

mPlan eG Frau Jennifer Sauter Innere Wiener Straße 32 81667 München Halsberger Feld 4 80472 Au i. d. Hallertau

Tel.: 08752 / 86580-510 Fax: 08752 / 86580-525 e-mail: kme@hrs-bau.de www.hrs-bau.de

Ihre Zeichen / Ihre Nachricht vom Ihr Auftrag vom 26.06.2019

Unsere Zeichen Hu / Tie

Tag 05. Jul. 2019

Landshut Nordwest, Kampfmittelerkundung Angebots-Nr. 19-990

Ersteinschätzung zur Kampfmittelgefährdung im Projektbereich

Sehr geehrte Damen und Herren,

Sie haben uns mit der Prüfung eines möglichen Kampfmittelverdachts und die Erstellung einer kampfmitteltechnischen Stellungnahme/Gefährdungsabschätzung, für das o. a. BV beauftragt. Grundlage dazu sind uns vorliegende Kriegsluftbilder und Luftbildauswertungen zu Landshut, die sich in unserem Archiv befinden. Wir haben dazu ein Luftbild vom 17.04.1945 gefunden.

#### Hinweise dazu:

Die in dieser Stellungnahme von uns gemachten Angaben und Vorschläge beruhen ausschließlich auf den uns vorliegenden Unterlagen sowie Ihren Angaben zum geplanten Bauvorhaben und zum Baugelände/-gebiet. Sollten wir eigene Erkenntnisse oder Ergebnisse aus früheren Maßnahmen mit einfließen lassen, so wird von uns darauf extra hingewiesen.

#### 1. Geplante Baumaßnahmen gem. Ihren Angaben:

Diverse Bautätigkeiten.

#### 2. Allgemeines, Ergebnis und Bewertung der Recherche:

- 2.1 Nach Auswertung der Archivalien und der Fachliteratur, einschließlich der unter 2.3 aufgeführten Kriegsluftbilder, waren Landshut und die unmittelbare Umgebung während des II. WK mehrmals Angriffsziel der Alliierten. Der schwerste Angriff fand am 19.03.45 statt und betraf den Bahnhof. Weitere Angriffe gab es am 11. + 16.04.1945. Die Einnahme Landshuts durch US-Truppen erfolgte, unter begleitenden Artilleriebeschuss, im Zeitraum vom 29.04. 01.05.1945.
- 2.2 Das Projektgebiet war wurde während des Zweiten Weltkriegs Landwirtschaftlich genutzt, und zwischenzeitlich erschlossen. Im Süden verläuft die Parkstraße.

#### 3. Weitere Maßnahmen/Empfehlungen:

3.1 Nach dem Ergebnis der vorliegenden Ersteinschätzung/Recherche besteht für das Auswertegebiet ein grundsätzlicher Kampfmittelverdacht. Eine Kampfmittelerkundung (KME) für die Bodenerkundung oder für spätere Baumaßnahmen ist aus unserer Sicht erforderlich. Im gesamten Projektareal besteht die Gefahr auf Sprengbombenblindgänger zu stoßen



3.3 Bei der Ausschreibung der Bauleistungen sollte, um bezüglich der Kampfmittelfreiheit Rückfragen zu vermeiden, auf diese Überprüfung und Stellungnahme hingewiesen werden.

#### 4. Kampfmittelfreigabe:

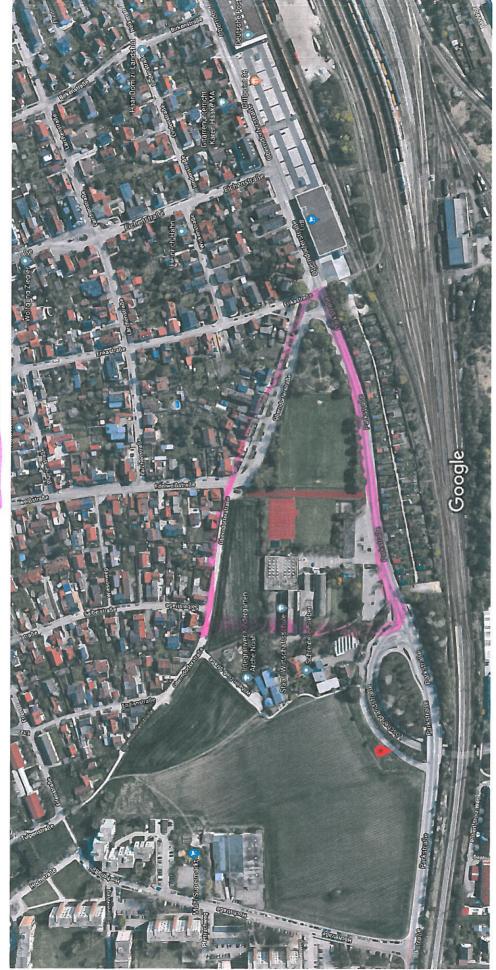
4.1 Eine Kampfmittelfreigabe können wir in diesem Fall nicht erteilen.

Für Rückfragen bzw. zur Terminabsprache steht Ihnen Hr. Tietjen gerne zur Verfügung, Sie erreichen ihn unter der Tel-Nr.: 0049 (0) 8752/865 805 10 oder Mobil unter 0049 (0) 151/125 185 95.

Mit freundlichen Grüßen

HRS Ingenieur- und Rohrleitungsbau GmbH

i. V. Stefan Kuczmik Kampfmittelabteilung



Bilder © 2019 Google, Kartendaten © 2019 GeoBasis-DE/BKG (©2009) 50 m

74.00.45



## Anlage 6 Zusammenfassung der Bodentypen und Homogenbereiche

Anlage 6 Zusammenfassung der Bodentypen und Homogenbereiche

Homogenbereiche DIN 18300:2015-08	A1	A2	A3	B1	B2	В3	B4
Bodenklassen DIN 18300: 2012-09 (Erdarbeiten)	1	3	4	3, 4	3/5	3/5	3
Bodenklassen DIN 18301 (Bohrarbeiten)	-	BN 1, BN 2	BB 2, BB 3	BN 2, BB 2, BB 3	BN 1, BN 2 Zusatzklasse BS 1	BN 1 Zusatzklasse BS 1	BN 1
Bodenklassen DIN 18319 (Rohrvortriebsarbeiten)	-	LNW 1, LNW 2, LN 1, LN 2	LBM 2, LBM 3	LBM 1, LBM 2	LNW 2, LNW 3, LN 2, LN 3, Zusatzklasse S 1	LNW 2, LNW 3, Zusatzklasse S 1	LNE 2, LNE 3, LNW 2, LNW 3
Boden							
Allgemeine Bezeichnung der Bodenart	Oberboden aufgefüllt	Auffüllung Kies, Kiessand	Auffüllung Ton	Auelehm (Quartär)	Kies (Quartär)	Kies (Tertiär)	Sand (Tertiär)
Tiefenbereiche ab [m] bis in ca. [m]	0,0 - 0,2	0,1 - 1,8	0,5 - 1,2	0,7 - 5,0	2,4 - 5,8	ab ca. 5,8	ab ca. 14,3
Bodengruppe DIN 18196	OU, OH	GW, GI, GU, GU*, SW, SI, SU, SU*	TL, TM, TA	OT, (UA, TU, TM, UL, UM, ST*, SU*)	GU, GI, (GW GE, GU*)	GW, GI, GU, GU*, GE	SU, SI, SW, SE
bindig / nicht bindig / organisch	bindig	nicht bindig	bindig	bindig bis gemischtkörnig	nicht bindig	nicht bindig	nicht bindig
Kornverteilung DIN 18123 und DIN 4022	U, fs, g', h*	G, s-s*, u'-u*, x' S, g*	T, g', fs, u	T, fs', u, h U, fs-fs*, t'-t, h / fS, u*	G, s-s*, u'-u, x' mG, fg, gg', gs', ms', u'	G, s, x	S, uʻ
Massenanteile: Steine Blöcke DIN 14688-1	nicht erbohrt	nicht erbohrt	nicht erbohrt	nicht erbohrt	bis 15 %	bis 15%	nicht erbohrt
Kohäsion, DIN 18137-1 (Begriffe), DIN 18237-2 (3-ax) und DIN 18137-3 (Schervers.) <sup>1</sup>	-	-	-	-	-	-	-
Wichte über Wasser bzw. erdfeucht [kN/m³] 1	14 bis 17	18 bis 20	19 bis 21	19 bis 21	20 bis 22	20 bis 22	18 bis 22
Undrainierte Scherfestigkeit DIN 4094-4 (Flügel), DIN 18136 (1-ax), DIN 18137-2 (3-ax)	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Wassergehalt DIN 17892	15 bis 25 % <sup>1</sup>	5 bis 15 % <sup>1</sup>	15 bis 20 % <sup>1</sup>	10 bis 35 % <sup>1</sup>	5 bis 15 % <sup>1</sup>	5 bis 15 % <sup>1</sup>	5 bis 20 % <sup>1</sup>
Konsistenzgrenzen Ic, DIN 18122	weich bis steif, Ic = 0,5 bis 1,0	-	steif bis fest, Ic = 0,75 bis > 1,25	weich bis steif, Ic = 0,5 bis 1,0	-	-	-
Durchlässigkeit nach Normenreihe DIN 18130 <sup>1</sup>	durchlässig bis schwach durchlässig	durchlässig bis stark durchlässig	sehr schwach durchlässig	durchlässig bis sehr schwach durchlässig	durchlässig bis stark durchlässig	durchlässig bis stark durchlässig	durchlässig
Lagerungsdichte nach DIN EN ISO 22476-2	-	locker bis mitteldicht	-	-	mitteldicht bis dicht	mitteldicht bis dicht	mitteldicht bis dicht
Kalkgehalt DIN 18129	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Sulfatgehalt DIN 1997-2	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
Organischer Anteil DIN 18128 (Glühverlust) <sup>1</sup>	>> 6 %	< 6 %	< 6 %	< 6 %	< 6 %	< 6 %	< 6 %
Benennung und Beschreibung organischer Böden DIN 14688-1	-	-	-	-	-	-	-
Abrasivität NF P18-579 <sup>1</sup>	kaum abrasiv	schwach abrasiv bis abrasiv	kaum abrasiv	kaum abrasiv	kaum abrasiv	schwach abrasiv bis abrasiv	kaum abrasiv bis schwach abrasiv

<sup>1:</sup> Festlegung nach Erfahrungswerten, z.T. gestützt durch Laborvversuche